

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

## **002ª AUDIÊNCIA PÚBLICA VIRTUAL 18MAR2021**

**Pauta:** Debate sobre o PLE nº 003/21 – Procempa

(Texto com revisão final.)

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** (19h10min) Muito boa-noite a todos e a todas, aos secretários, às autoridades, ao presidente da Procempa. Quero agradecer a presença dos servidores, das senhoras, dos senhores, da imprensa que nos acompanha, agradecer à nossa equipe técnica, na pessoa do nosso diretor Luiz Afonso. Estamos com 160 pessoas. Vamos aguardar mais um pouco. Peço que a Diretoria Legislativa possa verificar se nós já estamos ao vivo pela TVCâmara, pelo nosso canal do YouTube e pelo canal da internet também, por gentileza diretor.

**SR. LUIZ AFONSO DE MELO PERES (Diretor Legislativo):** A TVCâmara está transmitindo, Presidente, pelo YouTube, pelo canal 16 e pelo canal digital.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Vamos dar início aos trabalhos desta audiência pública. Solicito que a Diretoria Legislativa dê início com os registros e orientações cabíveis, por gentileza.

**SR. LUIZ AFONSO DE MELO PERES (Diretor Legislativo):** Boa noite, Presidente, boa noite Sras. Vereadoras e Srs. Vereadores, boa noite a todos os colegas que estão participando da audiência pública. A sistemática da nossa audiência pública segue as regras tradicionais. Nós abriremos com a fala do governo municipal, que poderá dispor de até 15 minutos; o Ver. Idenir Cecchim cede o seu tempo para o prefeito. Então começaremos com a fala do governo municipal. Posteriormente nós temos as falas das representações dos servidores; vão falar os colegas Deobrandino Ninrod Borges e Vera Guasso, e

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

em seguida, já vamos abrir o *chat* para receber as inscrições para 10 falas por até cinco minutos cada. Neste momento estamos abrindo o *chat* para recebermos as dez primeiras inscrições que terão direito à fala.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, diretor. De imediato passamos a palavra ao prefeito Sebastião Melo, para que dela faça uso, lembrando que será concedido tempo de 15 minutos para as intervenções iniciais.

**SR. SEBASTIÃO MELO:** Presidente, em seu nome, eu quero estender a todos os demais vereadores 35 vereadores da Câmara Municipal o nosso reconhecimento por todo o trabalho que essa legislatura já tem feito, muito obrigado por ter aprovado rapidamente a questão da vacina. Quero dizer que nós já assinamos adesão a dois consórcios, que é o consórcio da Frente Nacional de Prefeitos e também o consórcio da Região Metropolitana, portanto, existe uma cogestão da cidade, a Prefeitura, mais a Câmara, tem um papel fundamental em todos os momentos, especialmente num momento de crise. Gostaria de agradecer a acolhida que tivemos nessa semana mesmo, na reunião de líderes. Eu quero dividir a minha fala aqui com a presidente Leticia Batistela, que é presidente da Procempa, e com o Cezar Schirmer, que é secretário da pasta, que eu também gostaria que pudesse participar desse processo.

Este tema já esteve em debate na Câmara no ano passado, matéria que não foi enfrentada, e é um dos projetos que nós, da gestão, encaminhamos para o debate na Câmara de Vereadores. Quero quer dizer que esta semana, ontem, estive por mais de uma hora, juntamente com vários secretários, o secretário Cassio, que está aqui, com o secretário Schirmer, com a Leticia, com conselho da Procempa, e ouvimos atentamente as manifestações não só da presidente Vera, mas de vários quadros técnicos da nossa Procempa sobre esse tema.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

O projeto que está para discussão e para enfrentamento diz o seguinte: a Procempa continua sendo a empresa de tecnologia que presta serviços ao Município Porto Alegre e que vai continuar sendo consultada para todos os serviços tecnológicos da cidade de Porto Alegre, mas também diz essa lei que, em determinadas situações, se a Prefeitura entender sobre a conveniência, oportunidade de fazer contratações mediante manifestação do comitê técnico executivo do CTIC – Comitê Municipal das Tecnologias de Informação, Comunicação e Geoprocessamento, a Prefeitura está autorizada a fazer isso. De certa forma, é isso que está colocado. Eu não vou me estender mais aqui porque eu acho que os técnicos da Procempa vão falar muito daquilo que falaram conosco, então não vou eu estar falando disso. Dizer que da nossa parte sempre teve e terá um espaço de diálogo. Eu acho que audiência pública é um espaço muito qualificado, não é até normal que prefeito participe de audiência pública, eu quero dizer que esta é a segunda audiência em que eu estou, na semana passada eu participei de fio a pavio, nesta eu vou participar até às 20h, depois, em função de reunião ainda sobre a questão da saúde, eu tenho que sair. Portanto, eu vou ouvir atentamente até às 20h, depois os secretários continuam.

Eu queria passar a palavra para a Leticia e para o Schirmer. Muito obrigado, Presidente, pela oportunidade; queria saudar também todos os servidores, dirigentes, e dizer que estamos aqui para ouvi-los.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado, prefeito. A Sra. Leticia Batistela, diretora-presidente da Procempa, está com a palavra.

**SRA. LETICIA BATISTELA:** Muito obrigada, prefeito, secretário. Eu vou falando e o secretário Schirmer pode falar na sequência. Essa gestão acredita que o PL é necessário para uma necessária transformação da Procempa. Eu acho que é uma questão que todos entendem e todos acreditam que realmente é necessária a transformação dessa Companhia. Exatamente por acreditar no papel

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

estratégico da Procempa, esse PL vai trazer uma forma mais clara de abertura de contratação, que vai levar em conta, sim, o parecer técnico da Companhia, mas sem, contudo, travar qualquer compra; essa é uma grande preocupação dessa gestão. É uma equação necessária... (Problemas na conexão.) ...ou simplesmente a Prefeitura entender que pode trazer de fora alguma tecnologia ou alguma inovação. Como está hoje em dia, a Prefeitura pode apenas buscar uma contratação externa quando a Procempa informar que não conseguiria atender... (Problemas na conexão.) ...é a maior alteração que existe na legislação. (Problemas na conexão.) Ouvimos o sindicato, o nosso conselho de administração, o nosso conselho fiscal, que é muito importante, que nos ajuda nas diretrizes da Companhia, que foi regularmente eleito; escutamos os vereadores, com vários contra ou a favor, com questões que trouxeram para a Companhia, e todos interessados em construir uma empresa mais forte, mais inovadora, são muito bem-vindos nesse debate. O importante é que o diálogo está sempre presente.

O objetivo da Prefeitura, dessa gestão, realmente é fortalecer a Companhia e entregar uma tecnologia mais rápida na mão do cidadão, e isso é só possível com uma concorrência saudável. Então muitos dizem “não existe o monopólio da Procempa”, realmente não existe, mas o que existe hoje em dia é apenas na mão da Procempa definir se vai ser contratado ou não. Então é importante essa definição, é importante esse esclarecimento, nós estamos abertos ao diálogo, nós vamos transformar essa Companhia, por isso esse PL é extremamente necessário.

**SR. SEBASTIÃO MELO:** O secretário Cezar Schirmer, da Secretaria Municipal de Planejamento e Assuntos Estratégicos – SMPAE, está com a palavra.

**SR. CEZAR SCHIRMER:** Obrigado, prefeito. Prefeito, secretários, Sr. Presidente da Câmara, distintos vereadores, servidores da Procempa, e

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

cidadãos que estão participando desta audiência pública. de certa forma, não há nada a acrescentar ao que o prefeito e a presidente Leticia disseram, apenas agregando uma explicação sobre o espírito do projeto de lei, na linha de que já falou a Leticia e o prefeito.

O projeto fala que a Prefeitura pode contratar serviços privados, ou a própria Procempa, desde que obedeça uma governança. E qual é essa governança? Está explicitado no projeto de lei, há um órgão da Prefeitura, que se chama CTIC, composto por secretários do Município, e esse CTIC tem uma secretaria executiva. No projeto de lei, está dito que o CTIC decidirá essas questões de TI da Prefeitura, com o parecer da secretaria executiva. Por óbvio, todos nós sabemos da qualidade dos servidores da Procempa, de toda a memória que tem das questões relativas à Prefeitura, por óbvio, na secretaria executiva, que será composta na regulamentação do projeto e na reestruturação do CTIC, nós vamos colocar certamente a Procempa, técnicos da Procempa, servidores da Procempa, direção da Procempa, não imaginamos que alguém possa imaginar que se possa pensar em TI da Prefeitura sem pensar em considerar a expertise, o conhecimento, a qualificação que tem a Procempa. O que o projeto está fazendo, tão somente, é precisar que a Prefeitura pode contratar serviços privados, ou a própria Procempa, quando um conselho de secretários, assessorado por uma secretaria executiva, eminentemente técnica, assim entender nessa ou naquela direção. Então o projeto, de certa forma, reitera aquilo que hoje não está claro, isto é, a Procempa não tem monopólio dos serviços que se tem da Prefeitura, está claro, nem precisaria desse projeto, mas há uma percepção de que a governança desse procedimento não está clara. Então precisamos que quem se responsabilize por essa contratação, por essa opção, seja da Procempa ou de serviços privados, seja um conselho de secretários do Município, amparados por pareceres técnicos de uma secretaria executiva composta por técnicos da Procempa, por técnicos da diretoria de TI da Prefeitura, por técnicos também da Secretaria da Fazenda, para avaliar questão de preço, enfim, e também por pessoas convidadas, que responderão pelas posições do cliente. Por exemplo, se uma secretaria do Município precisa de um

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

serviço tal, vai fazer parte a secretaria técnica para discutir, debater com a Procempa, com a diretoria de TI da Prefeitura, com a Secretaria da Fazenda qual é a melhor opção.

Está clara no projeto a intenção do governo, trata-se apenas de regulamentar, reorganizar e reestruturar a questão da governança em relação à TI da Prefeitura. Por óbvio, nem de longe, alguém imaginaria que a Prefeitura iria desconsiderar toda a qualificação, expertise, o conhecimento que tem a Procempa nessa área. Obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado secretário Cezar Schirmer. Muito obrigado, presidente Letícia.

A Sra. Vera Guasso, representando os funcionários da Procempa, dividirá seu tempo com o Sr. Deobrandino Borges, presidente da Associação dos Funcionários da Procempa.

O Sr. Deobrandino Borges está com a palavra.

**SR. DEOBRANDINO BORGES:** Boa noite, prefeito, secretário, Sras. Vereadoras e Srs. Vereadores, e demais participante desta audiência pública. Venho aqui como representante da Associação dos Funcionários da Procempa, solicitar aos vereadores desta Casa que votem contra o PLE nº 003/21, pois o mesmo, ao nosso ver, será danoso ao Município de Porto Alegre. Gostaria de apresentar algumas lâminas neste momento.

(Procede-se à apresentação.)

**SR. DEOBRANDINO BORGES:** Procempa, empresa de TI, no Município de Porto Alegre, é uma companhia de processamento de dados do Município de Porto Alegre, criada pela Lei nº 4.267/1987, que foi a junção do DMAE e da SMF. É uma sociedade de economia mista, em que os acionistas são a Prefeitura, o

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

DMAE, DEMHAB, DMLU e as pessoas físicas. O objetivo da Procempa é a execução e prestação de serviços à informática, telemática, telecomunicações, pesquisa, desenvolvimento, inovação, assessoria técnica, e seu público alvo é a Administração Direta e Administração Indireta, outros órgãos, entidades e população em geral.

A Procempa atende a Prefeitura sob contrato – isso, talvez, as pessoas não tenham muita clareza – negociado entre as partes, no qual define os preços de cada item e serviço a ser prestado e descreve todas as condições das quais os serviços devem ser prestados, além de prescrever a aplicabilidade de multas por descumprimento de prazo, por não atendimento de demandas e por diversas outras situações nas quais a Procempa não vier a cumprir com as obrigações ali descritas.

O Poder Executivo Municipal dá a Procempa a possibilidade de contratação de produtos, bens ou serviços de qualquer fornecedor. Nesses casos, a Procempa, enquanto empresa pública do Executivo Municipal, atua como consultora, entregando seu *know-how* para assessor toda e qualquer licitação de bens e/ou serviço de TI para o Município, obedecendo rigorosamente a legislação vigente para a administração pública e as determinações dos gestores municipais. Esse é o fluxo que acontece.

Em diversas dessas licitações, o parecer técnico da Procempa coapontou para detalhes técnicos que viriam a inviabilizar em parte ou na totalidade a utilização de produtos nos serviços a serem comprados em alguns casos, apontando mudanças que economizaram milhões para o Município – documentação nos processos do SEI.

Pelos motivos expostos, entendemos que a Procempa é um patrimônio da cidade de Porto Alegre e que é dever do gestor público preservá-la e ampliá-la, sendo assim o PLE nº 003/21, proposto pelo governo municipal, vai na contramão da razoabilidade, do interesse público e da economicidade. Então, pedimos aos vereadores que votem “não” ao PLE nº 003/21.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

Passo a palavra para a Vera Guasso para dar continuidade.

**SRA. VERA GUASSO:** Boa noite a todos e a todas; prefeito, secretários, presidente da Procempa; vereadores e vereadoras; municipais e trabalhadores da Procempa. Nós estamos falando aqui – e é bom que o prefeito Melo esteja presente – de uma companhia que tem mais de 40 anos de história. Se a unificação, como falou agora o colega, na busca de uma tecnologia da informação, que, na época, era processamento de dados, depois passou para informática, na busca de economia, segurança e minimização de riscos, entre outras coisas. Essa é a Procempa que, cada um e cada uma, independente de conhecer ou não, sabe, no seu dia a dia, na sua vida, como a Procempa influencia. Eu queria dizer, gente, que nesta pandemia a Procempa foi fundamental para colocar milhares de trabalhadores em home office. Os servidores públicos do Município todos foram, na pandemia, para home office com o trabalho da Procempa. A questão dos leitos da cidade, a questão da segurança, a questão da arrecadação – daqui a pouco vocês vão ouvir melhor sobre isso –, sem a Procempa tudo isso não seria possível.

Alguns anos atrás, em 2011, 2013, a Procempa fez isso que vocês estão falando aqui, que os iniciadores aqui, a presidente, o secretário Schirmer e o prefeito falaram. A presidente reconheceu que não existe monopólio, não tem monopólio, a Procempa compra para o Município, a Procempa ajuda a comprar serviços privados para o Município, mas, quando a Procempa não ajudou, quando o Município comprou por fora da Procempa, aconteceram barbaridades. Certa feita, a Procempa precisava de um sistema de arrecadação, e a Prefeitura pediu para a Procempa, que respondeu: olha, seis meses, vou demorar um pouco. Vamos comprar do setor privado! Compraram – três, quatro, cinco anos, pelo dobro do preço, não tem qualidade, teve que para a justiça. E há dois anos, se não me falha a memória, conseguimos trazer de volta o serviço para a Procempa. Na verdade, o que nós estamos falando aqui – eu quero dizer isso neste momento – este PLE tira a Procempa como Centro de Tecnologia da

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

Informação do Município de Porto Alegre. Secretário Schirmer, nós conversamos; presidente Leticia, prefeito, nós já dissemos para vocês, nós não sabemos onde está o que vocês estão dizendo e o que está escrito – as coisas não fecham, é uma contradição. Não tem Procempa, infelizmente não tem Procempa.

Ontem houve uma reunião muito importante com os vereadores - queremos já de antemão agradecer aqui o prefeito Melo –, com os secretários, várias representações. Após a reunião saiu uma nota da Prefeitura dizendo que está garantida para a Procempa a supervisão. No início de fevereiro saiu uma nota da Prefeitura com a fala do prefeito Melo, de que estava garantida a supervisão. Da defesa do PLE está lá a supervisão, mas quando lemos o PL não tem, não tem! Secretário Schirmer, as boas intenções... E nós não estamos aqui a dizer que vocês não querem a Procempa forte, só que nós estamos a dizer para vocês que não está escrito. E qualquer contrato que o valha, qualquer lei, não vale as intenções. Eu disse isso hoje à tarde em reunião com vocês; amanhã pode ser que não sejam vocês, que não seja eu. E a história? A história fica... às vezes morre com as pessoas. Nós não podemos confiar nas palavras; pelo que está escrito, tira a Procempa. Está escrito: três notas ontem, na nota da Prefeitura, após a reunião que foi muito boa – e eu quero dizer que nós reconhecemos –, foi muito boa porque nós colocamos o problema, os técnicos da Procempa estiveram lá, os vereadores e as vereadores ouviram, vão poder depois falar, mas não está no PL, não está no PLE! Onde é que está a preocupação com a proteção de dados? Nós estamos aqui, neste ano vai entrar a Lei Geral de Proteção de Dados – LGPD. A presidente da Procempa é especialista nisso, é advogada, trabalha com a LGPD. Se nós perdermos a Procempa como ela é, haverá um apagão no Município, vai parar de integrar os sistemas – hoje com mais de 200 sistemas, vai custar o dobro, não vai ter segurança. Onde fica tudo isso, gente? Quanto que custou para o Município construir a Procempa? Quanto custou dos nossos bolsos, de todos e todas que estão aqui para construir essa empresa? Eu quero dizer que, na semana passada, os empresários fizeram uma reunião, loucos para pegar a TI da Procempa. Não vão pegar, e sabe por que

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

não vou pegar? Porque quem pegou a da Procergs, agora há pouco, foi a Capgemini, uma grande empresa multinacional! Ilusão! Com Procempa tem TI privada, aqui, do Município, do Estado; sem Procempa não vai ter, é ilusão, é pura ilusão! Entendam isso, empresários! Nem visão de empresário vocês estão tendo. Qual é o papel nesse negócio, em uma pandemia, onde, sem Procempa, gente, apaga tudo, e é esse o risco que está posto, ou a pandemia vai ser resolvida na semana que vem? Alguém acredita? A crise econômica, desemprego em massa, a saúde, a educação, fornecer melhor condição nas escolas, a Procempa pode fazer. Por que ela não fornece? Porque a Prefeitura, na gestão passada, destruiu as pontes com a Procempa, a Prefeitura maltratou os servidores. E aí chegou o PL que era parecido com esse, prefeito Melo, um PL igual a esse e que foi rejeitado, inclusive pelos partidos que estão no seu governo agora. Nós queremos fazer um apelo a vocês, qual a diferença de antes e de agora? O que mudou? Ser Procempa, acompanhado, supervisionando. E, se não tem monopólio, como reconheceu, hoje de tarde, a gente conversou – não tem monopólio, não tem o monopólio! Vamos ser razoáveis, é esse apelo, vamos dialogar, vamos construir uma solução. Nós estamos entendendo e acreditamos que é preciso melhorar, claro que sempre é. Faltam 70 ou 100 profissionais na Procempa, no mínimo. Nós sabemos que não vai ser fácil concursar, por quê? Porque saíram cabeças boas, uma geração de profissionais de TI do Estado e do País, saiu uma parte da Procempa, porque durante quatro anos o prefeito Marchezan fez um desastre na Cidade, um desastre na Procempa, jogou os profissionais para fora. Prefeito Melo, é isso que nós queremos com a Procempa, é isso que nós queremos com a tecnologia? O senhor fala, o tempo todo, em inovação; sim, inovação, palmas; sim, melhorias, palmas para nós; sim, uma cidade para todos; sim, uma cidade coerente; sim, uma cidade que dialogue com a população, mas não fez mais porque tiraram a Procempa. O 156 não é da Procempa; se não tem Refis, não é a Procempa não quer, é porque não foi feito. Impuseram para a Procempa uma mordança, tiraram a Procempa de todas as estruturas de poder. No seu governo, Melo, a Prefeitura concursou e botou carinhas que estão aqui hoje, Melo; várias caras que nós

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

estamos enxergando aqui foi o senhor, no seu governo, que botou. Nós vamos retroceder a quantos anos? Nós vamos retroceder a 1900 e quantos? É apelo, é um apelo de quem – eu não trabalho as Procempa, sou do sindicato – é cidadã de Porto Alegre, trabalhadora de Porto Alegre, de quem quer... Eu amo Porto Alegre, eu moro aqui desde 1976 - e desde o tempo em que comecei a entrar na TI, trabalho no CEPA desde 1984, passei a conhecer os profissionais da TI de Porto Alegre, de várias empresas, públicas e privadas, porque nós também atuamos no setor privado, temos o maior respeito pelo trabalhador do setor privado, mas nós não podemos destruir. É um apelo, não vamos usar as contradições. Vocês estão dizendo uma coisa, e nós concordamos com o que vocês dizem, mas vocês não escrevem o que estão dizendo, infelizmente. Esse é o apelo. Sei que o prefeito vai sair daqui um pouco, mas o secretário fica, a presidente fica. É isso, gente, é um pouco do que queríamos falar nessa abertura. Muito obrigada.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Deobrandino e Vera Guasso. Cumprimos a primeira etapa. Agora, então, vamos passar para as inscrições - teremos cinco minutos. Eu vou avisar quando faltar um minuto, e aí, ao término do prazo, a gente informa, pedindo as conclusões. O primeiro inscrito é o Sr. Mário Teza.

**SR. MÁRIO TEZA:** Presidente, prefeito Melo, presidente Letícia, demais autoridades e colegas; eu me somo à tentativa de sensibilização que o sindicato, a associação e os funcionários da Procempa têm tentado nesse período. Conhecendo o prefeito Melo, como conhecemos na época em que eu fui presidente da Procempa, eu espero, realmente, e acredito na possibilidade de um diálogo. O que eu percebo da fala do prefeito, do secretário e da presidente me parece algo razoável, mas a consequência que como isso acontece no dia a dia da Prefeitura e de como alguns segmentos, que já na administração passada eram segmentos que legitimamente tinham a sua opinião liberal, antiempresa

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

pública, e é compreensível, hoje em dia esse debate está cada vez maior, mas não está sendo o papel da Procempa. Tanto que eu, prefeito Melo, gostaria de lhe informar, porque, na época, nós não conseguimos comentar sobre isso, na gestão do prefeito Fortunati e do vice-prefeito Melo, nós tentamos uma aproximação com as entidades empresariais, inclusive propomos fazer uma revisão de todas as compras do Município para ver como as empresas de Porto Alegre poderiam participar, e infelizmente, ou felizmente, pelo perfil de soluções que são apresentados pelas empresas, não houve muito interesse, tanto que as licitações feitas na Prefeitura, são feitas com empresas de fora de Porto Alegre, geralmente fora do Estado. Então, parece-me que é muito importante que o prefeito tenha em mente que a gente não pode repetir a história em relação ao tipo de tensão que houve no governo passado. Se algo se manteve naquela administração, que findou agora há pouco, foi porque o funcionalismo, os sistemas e a Infovia da Prefeitura – quando falo em funcionalismo, falo de toda a Prefeitura –, mesmo traumatizados, mantiveram a máquina de pé. O prefeito Melo tem a chance de resgatar o funcionalismo tão maltratado na última gestão num projeto seu de cidade. Agora, os discursos dos apoiadores do projeto não são os mesmos do governo, muitos dos vereadores e das entidades empresariais têm um discurso que não corresponde com a realidade. Dizer que há monopólio, não há. Dizer que vai baratear o preço, não vai. Dizer que vai ser mais rápido, não será. Se nós tivermos tempo e um grupo de trabalho para a gente confrontar os dados, nós poderemos mostrar isso, do contrário, prefeito, o senhor, que quer realmente levantar o serviço da cidade, não vai conseguir. O senhor sabe como foi no final do mandato do prefeito Fortunati o quanto essa companhia tentou ajudar a gestão com os vários sistemas para várias secretarias, que na gestão seguinte foi sepultado. O senhor tem a chance de recuperar isso e de fazer melhor, e fazer inclusive com os empresários, porque é óbvio que precisamos deles, mas essa forma beligerante de colocar o tema não vai ajudar em nada, nem ao senhor, nem à cidade. E aí eu acho que é um depoimento de alguém que lhe respeita e que acha que o senhor tem as

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

melhores intenções para a cidade, independente da opinião de cada um. Eu só acho que esse caminho vai levar ao contrário. Obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado. Nós vamos alternando aqui as inscrições dos vereadores com os demais inscritos. O Ver. Matheus Gomes está com a palavra.

**VEREADOR MATHEUS GOMES (PSOL):** Obrigado, Presidente. Quero cumprimentar a equipe da Prefeitura, o prefeito Sebastião Melo, todos os presentes aqui, os vereadores, Vera, representando o Sindppd, trabalhadores da Procempa e todas e todos que, de alguma forma, se relacionam com segmento da tecnologia da informação aqui na cidade de Porto Alegre. Este debate para nós é muito caro. Nós não temos a intenção de barrar a discussão quando nos colocamos pela retirada da urgência do projeto, pelo contrário, nosso interesse é aprofundar este debate, fazendo-o com o necessário envolvimento de todos os atores que compõem a tecnologia da informação aqui na cidade de Porto Alegre, com estudo adequado – é isso que nós temos conversado com a Prefeitura. Eu fiz uma reunião, com prefeito Sebastião Melo e o Cezar Schirmer, ainda no início de janeiro, para a gente debater o tema da Procempa, e naquela reunião o compromisso que nós estabelecemos em comum foi de construir um grupo de trabalho que pudesse pensar esse tema, em que a gente pudesse trocar os dados necessários, ouvir o quadro técnico da Procempa. Infelizmente, o projeto acabou sendo apresentado com urgência, o que barrou esse debate com a calma que ele precisa ser feito.

Então, primeiramente, eu queria me posicionar, como vereador, pela necessária retirada da urgência deste projeto, inclusive pelo momento que nós estamos vivendo. A pandemia obriga a Câmara de Vereadores, o Executivo e toda a administração pública municipal a unir esforços para a superação desse problema, que é o problema central de Porto Alegre e do mundo hoje. Aliás, a

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

Procempa cumpre um papel importante também na área da saúde: age sobre marcação de consulta, sobre o plano de imunização, age sobre a administração de necrópoles, por exemplo – tem muito mais a cumprir. Estrategicamente, nós achamos que é a hora de fortalecer a Procempa.

E aí eu queria entrar nos pontos do debate. E entrar nesse ponto porque aqui tem uma questão que não foi explicada pelas falas do prefeito Sebastião Mello, do Cezar Schirmer, também pela fala da Letícia, que é sobre este tema: por que nós estamos debatendo um projeto com uma centralidade na discussão da quebra do monopólio se isso não existe? Vocês fizeram uma discussão aqui, agora, onde admitem isso, mas se eu olhar a reportagem publicada agora, neste momento, na Zero Hora, sobre o caráter do projeto, vai dizer: “Melo envia projeto à Câmara de Vereadores para debater quebra do monopólio da Procempa”. Matéria publicada hoje, às 14h11min, no *site* da Prefeitura, divulgando audiência que está ocorrendo agora: “Melo debate com servidores projeto de quebra do monopólio da Procempa”. A construção dessa discussão, na sociedade, com opinião pública, vai num sentido de algo que não existe, que é o suposto monopólio. Há dezenas de fornecedores privados de tecnologia que atuam na cidade de Porto Alegre, com a supervisão técnica da Procempa. A Procempa cumpriu um papel de organizar esse processo na cidade. O que nós compreendemos que é extremamente fundamental! A Prefeitura de Porto Alegre não pode negar a importância de ter os seus engenheiros para avaliar as obras que vão ser construídas na cidade. A Prefeitura de Porto Alegre tem o seu sistema para discutir o licenciamento ambiental, o impacto das obras que vão acontecer na cidade, por exemplo. E por que que ela não vai ter isso agora para pensar tecnologia da informação? Porque passar esse papel ao CTIC é tirar a importância da Procempa. Qual seria a função da Procempa a partir de agora? É isso que a gente precisa discutir. E outra questão, nós estamos numa audiência pública, vocês, como administração pública municipal, têm que colocar os porquês, têm que falar onde que a Procempa está sendo ineficiente, porque já ouvi discussão sobre o 156; o 156 não é tema da Procempa, nós já vimos discussão sobre outro serviço que a empresa entrega. Bom, é obvio que há

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

problemas, mas quais seriam os problemas que justificam uma mudança dessa natureza na empresa? Então, nos dá motivos para nos preocuparmos com aquilo que não está dito. E aí, chamo a atenção aqui para a reunião que ocorreu na semana passada com o setor privado. Quem quiser olhar está lá no YouTube, o relato do setor privado da tecnologia da informação sobre o que foi aquela discussão. Quais são os interesses que estão por trás disso? Ou vocês apresentam os dados, apresentam as informações, e a gente para de discutir aquilo que não está em debate, que é o tema do monopólio, ou não temos como fazer uma discussão coerente entre nós. É por isso que temos que retirar imediatamente a urgência para se estabelecer uma discussão. É isso que estamos defendendo neste momento. Muito obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** O Sr. Alysson Bentlin está com a palavra.

**SR. ALYSSON BENTLIN:** Boa noite, Presidente, em seu nome, rapidamente, gostaria de cumprimentar todos os vereadores presentes e serventuários do Poder Legislativo. O prefeito Melo não sei se está nos ouvindo, então, cumprimento o secretário e a presidente da Procempa; em seu nome também, cumprimento todos os serventuários do Poder Legislativo e os empregados do sindicato que está participando e, a requerimento dele, estamos fazendo este debate hoje. A minha fala será breve em alguns pontos, Presidente, não vou entrar no aspecto de política pública a ser instituída porque isso cabe ao debate, vou entrar na questão da legalidade jurídica. O presente projeto é ilegal por várias infrações. Uma, porque talvez a Prefeitura tenha se esquecido que a Procempa é regida por lei da iniciativa privada, lei das SAs. E a lei das SAs impede diversos normativos as quais a redação atual deste PLE nº 003 está colocado.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

Primeiro ponto que a gente coloca, e acho salutar a confirmação do Poder Executivo quando diz que não tem monopólio, realmente não tem monopólio, a Procempa foi criada como uma política de TI para regulação e prestação de serviços, e não só prestação de serviços, o art. 2º da lei da criação da Procempa, lá na época da ditadura militar, em 1977, ela trabalha pesquisa, inovação e desenvolvimento, o que, com a atual redação e o atual projeto, retira toda a centralidade do objeto social do espírito da criação da Procempa. Ou seja, a partir do momento, caso essa redação for aprovada, ela ofende frontalmente o art. 2º da própria lei, ou seja, ela impede a contratação da Prefeitura em pesquisa, inovação e desenvolvimento, e tão somente a contratação de equipamentos e serviços de informática geral. Ou seja, inovação, pesquisa e desenvolvimento o atual projeto retira dessa obrigatoriedade, retira a necessidade da contratação, e, retirando essa obrigatoriedade de cumprir o art. 2º, essa alteração inviabiliza a empresa na sua receita econômica. Inviabilizando a empresa na sua receita econômica, está na lei das SAs., basta ler. Se quiserem, posso depois indicar os termos dos artigos. O controlador majoritário de uma sociedade de economia mista, como é o caso da Procempa, atua com desvio de finalidade e abuso de poder quando impede a companhia de executar o seu objeto social. Ou seja, é uma ilegalidade em cima de ilegalidade. Um outro ponto que é uma excrescência jurídica, limita essa contratação desde que um órgão criado por um decreto, ou seja, é conflito total de hierarquia de normas – um decreto vale mais que uma lei? Ou seja, um decreto que institui o Comitê Municipal de Tecnologias de Informação, o CTIC, de que inclusive a Procempa nem faz parte, criado em 2019, vai ditar as regras de negócio da companhia. Novamente passou por cima da Lei da Sociedade de Economia Mista, que é impossível, o órgão máximo de uma sociedade de economia mista é assembleia geral, ou seja, assembleia geral e administração da companhia estão impedidas de exercer o seu direito por um órgão criado por decreto que ofende a lei das S.As.

Então, temos um conflito, uma ilegalidade latente de conflito de normas, ou seja, um decreto vale mais que uma lei. Segundo, introduz um agente estranho à

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

administração da empresa. Vamos pegar pelo contrário, se o CTIC não aprovar a contratação direta, a própria Procempa está impedida de licitar. Ou seja, isso é interferência na economia em regra de negócio, o livre mercado que tanto defendem, é uma incompreensão total da norma jurídica. Isso não existe. Gostaria de dialogar com quem fez essa lei, não seguiu a lei das S.As. Outra coisa, além de interferência do mercado, não observa **a lei da LGTD**, art. 4ª § 4, por favor, leiam esse artigo, e vão saber o que se está tratando agora. Então, gostaria de agradecer o diálogo, gostaria de agradecer a disposição do Poder Executivo. E, por favor, observem as ilegalidades crassas que tem nesse processo, e não existe outra forma de dar discussão, senão a retirada da urgência deste projeto. Muito obrigado, Presidente.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** O Ver. Roberto Robaina está com a palavra.

**VEREADOR ROBERTO ROBAINA (PSOL):** Obrigado, Presidente Márcio Bins Ely, minha saudação a Vera Guasso, em nome da Vera Guasso, saúdo todos os funcionários da Procempa; vereadoras e vereadores que estão presentes também; representantes do governo, Cassio Trogildo, prefeito Melo, secretário Cezar Schirmer. Eu confesso que essa é uma discussão muito... Sobre a metodologia do governo, eu ainda estou tratando de fazer um diagnóstico mais definitivo, porque reconheço que o prefeito Sebastião Melo faz muitas reuniões, conversa muito, portanto, dialoga, reúne, são muitas reuniões. Sobre o tema da Procempa mesmo, o prefeito participou de uma reunião ontem conosco. Então, não é falta de conversa. Não sei, e essa é a dúvida que tenho, até que ponto o prefeito..., não é uma obrigação de todos, o prefeito também deve ter uma condição similar à minha, porque não é profissional da área da tecnologia da informação, portanto, não tenho ainda a certeza até que ponto o prefeito realmente se apropriou do tema, se teve tempo de se apropriar do tema. Igual

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

não posso deixar de contestar que o prefeito disse, na sua fala, eu acho grave que tenha dito isso, porque não é verdadeiro, que a matéria esteve na Câmara dos Vereadores e não foi enfrentada. Isso não é verdade. A matéria, sim, esteve na Câmara dos Vereadores e foi enfrentada, e teve uma votação na Câmara dos Vereadores, em setembro do ano passado. O resultado foi de 24 votos “sim” a 08 “não”, derrotando o projeto. Agora nós estamos falando do PLE nº 003/21, mas o número certo desse PLE não é o 003; o número certo é o 032. Esse projeto é o projeto do ex-prefeito Marchezan, que nós derrotamos – inclusive eu estou assistindo o Cassio – numa negociação que envolveu o ex-vereador Cassio, que hoje é secretário do governo. Nós derrotamos esse projeto. Teve negociação envolvendo o sindicato, envolvendo o Cassio, envolvendo a bancada do PTB. Aqui, claro, isso é inacreditável, tem discussões, às vezes... Por que eu digo que estou tentando entender? Eu estou tentando entender até que ponto as reuniões que o governo tem feito são simples manobras para que as pessoas pensem que está havendo diálogo, quando, na verdade, o que está tentando se fazer é, a partir de uma maioria na Câmara de Vereadores, impor projetos que são os mesmos que o Marchezan não conseguiu impor. E a presença do Ver. Felipe Camozzato aqui entre nós – e o criticar não quer dizer desrespeitar –, mas o Ver. Felipe Camozzato é um vereador que representa os interesses neoliberais da cidade de Porto Alegre, interesses empresariais, do ponto de vista político. Não é à toa que ele foi um dos derrotados nessa votação e quando ele perdeu, ele disse: “Esse tema vai voltar.” E o Ricardo Gomes, que é o vice-prefeito, tem a mesma leitura da situação política e são políticos que defendem que o Estado não tenha nenhuma proteção, que as entidades públicas não tenham nenhuma proteção. Vale a lei do lucro e dos interesses empresariais. E é mais fácil, muito mais fácil, os interesses empresariais conseguirem se impor diante de políticos do que diante de uma empresa com técnicos competentes para desmascarar os esquemas que empresários querem fazer para ganhar dinheiro fácil e lucrar em cima de negócios muitas vezes escusos. E na área da tecnologia, nós tivemos muitas experiências, inclusive de gente que foi presidente da Procempa.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

Então, eu fico indignado porque parece que nos tiram para bobos. Não vão nos tirar para bobos! Esse é o projeto do Marchezan! Pensem nisso. Eu vou só corrigir uma coisa, o debate é aqui, sim, o monopólio. É verdade que é um monopólio, o jornal Zero Hora não está fazendo a cobertura errada dizendo que é um monopólio, mas não é um monopólio do serviço, é o monopólio do parecer. O governo não quer que a Procempa tenha monopólio de parecer técnico. Isso é a destruição da Procempa. Não vamos nos enganar, isso é a destruição da Procempa. Pode não ser agora, mas na dinâmica é a destruição da Procempa, porque a Procempa, em última instância, não vai ter utilidade pública. Se já estão sucateando agora, imaginem se a Procempa não tiver a possibilidade... Eu vou terminar dizendo o seguinte, secretário Cezar Schirmer: o que o senhor falou está excepcional, foi um apelo ao que a Vera falou. Se o que o senhor falou é verdadeiro, vamos colocar na lei. É simples assim, coloque na lei o que o senhor falou e não vai mais ter conflito, não vai ter diferença, pois estará na lei. Não vamos imaginar que os técnicos da Procempa não serão chamados para opinar, sim, secretário Cezar Schirmer, eu imagino que não serão chamados, porque, se não está na lei, é porque não serão chamados. Se forem chamados, serão chamados de modo consultivo, no máximo. Vão ser esvaziadas as funções da Procempa. Esse era o objetivo do ex-prefeito Marchezan. Infelizmente parece que esse é o objetivo do prefeito Melo, e eu não vou ficar aqui julgando intenções, eu estou julgando um projeto de lei, e o projeto de lei é o mesmo do ex-prefeito Marchezan. Muito obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado. O Sr. Cristiano Ribeiro está com a palavra.

**SR. CRISTIANO RIBEIRO:** Boa noite a todos. (Saúda os componentes da Mesa e demais presentes.) Eu gostaria de tocar num assunto muito importante que está dentro da justificativa do PLE nº 003/21, que foi encaminhado para a

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

Câmara de Vereadores. No PLE, depois do texto do PLE, tem a justificativa do governo e, no §3º desta justificativa, tem uma explicação, tem um ponto que confirma a necessidade da supervisão técnica da Procempa. E eu vou ler para vocês. “A supervisão técnica da Procempa, na contratação direta pelos órgãos da administração direta e indireta do Município, tem como objetivo garantir a continuidade dos serviços, bem como atender os princípios constitucionais da eficiência e da legalidade, com maior vantajosidade e liberdade ao Município na execução do serviço de TI, fazendo uso correto do orçamento público e evitando desperdícios”. O governo está confirmando, corroborando a necessidade da supervisão técnica da Procempa, a importância da supervisão técnica da Procempa nos serviços e aquisições de equipamentos e serviços de TI. Isso está na própria justificativa que foi encaminhada para a Câmara de Vereadores. Como que o governo fala na justificativa da importância da supervisão técnica e no projeto não está mencionado, em nenhum momento, a necessidade da supervisão técnica da Procempa? Vamos ler aqui o que está hoje, porque hoje a lei vigente, na Procempa, no art. 16, que é o motivo da proposta do Executivo, hoje o art. 16, vigente diz: “É vedado aos órgãos da administração direta e indireta do Município a contratação de equipamentos ou serviços de informática sem a supervisão técnica da Procempa.” Se nós fizermos uma interpretação ao contrário senso, quer dizer que, com a supervisão técnica da Procempa, é permitido, só que, no projeto encaminhado à Câmara, não está mencionada a supervisão técnica que o governo entende como muito importante para garantir a continuidade dos serviços públicos, com a continuidade dos serviços na área da saúde; como são os sistemas, hoje, que regulam a internação dos leitos de hospitais; o cercamento eletrônico, que garante uma segurança ao cidadão de Porto Alegre; a Fazenda, que é uma arrecadação importante do Município, o sistema de arrecadação. E isso tudo a supervisão técnica da Procempa garante, conforme palavras do governo, a continuidade desses serviços essenciais, além de atender a princípios constitucionais da eficiência e da legalidade, trazendo vantajosidade e liberdade ao Município na execução de serviços. Por quê? Porque a Procempa, conforme a Lei nº 8.666/93, lá no inc. VIII, do art. 24, permite

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

que seja contratada a Procempa sem a necessidade de licitação, por dispensa de licitação. Isso está na lei, não é inconstitucional, não está ferindo a Constituição, está na lei. E a Procempa traz então essa possibilidade de liberdade para o Município ter a consecução dos seus objetivos de TI, que no final é atender ao cidadão de Porto Alegre.

Para concluir, eu gostaria de dizer aqui para todos os vereadores e vereadoras que estão presentes que esse projeto, como está escrito, não é bom não somente para a Procempa, não é bom para a cidade de Porto Alegre. Esse projeto, como está, traz grandes e sérios riscos de que a cidade de Porto Alegre passe a gastar mais dinheiro público, pode-se dar um apagão dentro da cidade porque os sistemas hoje são todos interligados, e aí, eu repito: o objetivo da supervisão técnica da Procempa – palavras do governo – é garantir a continuidade desses serviços para que não haja um apagão, para que todos os serviços sejam e tenham continuidade, porque a finalidade é atender ao cidadão de Porto Alegre. E só com a supervisão técnica da Procempa, conforme palavras do governo, faz com que isso seja cumprido, e isso tem que estar constando no projeto de lei. Esse projeto, como está, não é bom para a cidade, não é bom para a Procempa e não é bom para o cidadão de Porto Alegre. Eu concluo aqui pedindo para os vereadores e para as vereadoras desta Casa votarem “não” a esse projeto, porque esse projeto não é a solução que a cidade de Porto Alegre precisa. A solução está dentro de casa, na Procempa, como ela fez e faz diariamente na consecução dos seus objetivos, que é entregar serviço de qualidade para a cidade de Porto Alegre. Muito obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado. O Ver. Pedro Ruas está com a palavra.

**VEREADOR PEDRO RUAS (PSOL):** Muito obrigado, Presidente Márcio Bins Ely. Vereadoras, vereadores presentes; caro prefeito Sebastião Melo, secretário

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

Cassio Trogildo, secretário Cezar Schirmer, presidente Letícia, minha cara Vera Guasso, do sindicato, amigas e amigos presentes nesta audiência pública; trabalhadores da Procempa; vamos imaginar que a Prefeitura tem um automóvel. O automóvel vai andando e fura um pneu, o normal é trocar o pneu. Mas se furam dois pneus? O normal seria trocar os dois, ou ela pode resolver trocar quatro pneus e trocar os quatro. Ninguém imagina que, se furar um pneu a pessoa vai, a Prefeitura ou qualquer pessoa, vá tocar fogo, tocar gasolina e incendiar o automóvel. Estou partindo da hipótese e da premissa de que a Prefeitura tem queixas sinceras, honestas com relação ao trabalho Procempa. Porque, se ela tem queixas sinceras e honestas, que eu admito para argumentar aqui, esse trabalho tem que ser melhorado naquilo que a Prefeitura acha que deve ser, mas não naquilo que nem é da Procempa. O prefeito falou conosco nesses dias e falou no 156. O 156 não tem nada a ver com a Procempa. Aliás, eu endosso aqui o que disseram os meus colegas de bancada, Matheus Gomes e Roberto Robaina, falaram muito bem sobre o tema. Então, se alguém fura um pneu e incendeia o carro por conta disso, é porque quer outro carro. Ninguém faz isso, ninguém quer incendiar.

Eu trabalhei de 1975 a 1977 na Prefeitura, na Secretaria da Fazenda – eu era escriturário no CPD, Centro de Processamento de Dados, que deu origem à Procempa. Eu acompanhei todos esses anos a Procempa. Nós estamos falando aqui da perda de algo que nem tem como colocar em valores monetários, o conhecimento desse acúmulo de mais de 40 anos, essa experiência extraordinária da Procempa, essa história de conhecimento: quem nasce, quem morre, quem pode ser internado, o que é o sistema de transporte coletivo, o que já foi, o que é o sistema hospitalar, o que é tudo na cidade, todo conhecimento, o que são as áreas que serão valorizadas ou não, são dados importantes. Para aonde se dirige a cidade? Um tipo de informação extremamente importante que a Procempa detém, com ética e responsabilidade. Alguns de nós se arriscariam a deixar em mãos privadas, por exemplo, este tipo de conhecimento de para que lado se desenvolve a cidade? Onde vão ser valorizadas as áreas, onde não serão? Onde perderá valor, onde agregará valor? Perigoso, não é? E lucrativo

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

também. Preocupou-me muito uma reunião em que o Ver. Matheus falou... (Problemas de conexão) Mas é importante ver o seguinte, nós temos de falar a verdade, há um interesse nesse projeto e, portanto, o projeto não caiu do céu, quem o redigiu vê a extinção da Procempa. É isso, como eu contei ao Roberto Robaina, o claro que é de extinção da Procempa. Então não surgem coisas ao acaso, não está sendo dito o que é buscado. Com esse projeto aprovado, a extinção da Procempa está decretada, e vira uma questão de tempo. Pode ser uma questão de semanas, meses, um ano, talvez, dois, mas é isso, está encerrada a Procempa. Todos esses 40 anos, todo esse acúmulo, todo esse conhecimento, todo o serviço prestado a Porto Alegre e ao Estado, por consequência, está liquidado, está destruído, acabou. Está em mãos privadas, poderão fazer bem, poderão fazer mal, mas não farão melhor do que a Procempa. Eu repito e aqui concluo, Presidente, se há intenção sincera, honesta de mudar, de reformar, de alterar e melhorar algum trabalho da Procempa, vamos a isso, vamos a isso! O que está no projeto não é isso; é a extinção da Procempa. É quem furou um pneu e incendiou o carro, é porque tem outro carro e mente, pode ter certeza. Obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado.. A Sra. Clarice Porciúncula está com a palavra.

**SRA. CLARICE STELLA PORCIÚNCULA:** Boa noite; Presidente; boa noite prefeito, o prefeito já foi embora; eu dou boa noite aos senhores secretários Cassio Trogildo, Cezar Schirmer; boa noite; diretora da Procempa; boa noite de vereadoras e vereadores, muito obrigada por essa oportunidade.

Eu gostaria de fazer, rapidamente, uma apresentação para vocês. Posso compartilhar a minha tela?

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

**SR. LUIZ AFONSO DE MELO PERES (Diretor Legislativo):** Está liberado o compartilhamento.

(Procede-se à apresentação.)

**SRA. CLARICE STELLA PORCIÚNCULA:** Meu nome é Clarice Porciúncula, analista de informação e comunicação, sou funcionária da Procempa desde 1985. Muito já foi falado aqui nas questões do PLE nº 003/21, o Alysson comentou, os vereadores comentaram, Christiano também. O que realmente nos assombra e nos mostra uma incongruência é exatamente nesse texto proposto no art. 16, onde simplesmente a Procempa não consta. Trata do assessoramento do CTIC, e realmente já foi dito, inclusive houve época em que a Procempa fez parte do CTIC e depois, por normativa, acabou sendo retirada. Como a Procempa não está na lei, como ficam os sistemas que hoje existem, mais de 200 sistemas que atendem a Prefeitura de Porto Alegre são sustentados, desenvolvidos, mantidos pela empresa hoje? A justificativa fala sobre a questão de governança na escolha dos seus fornecedores. Bom, o Christiano fez a leitura reversa do atual art.16, onde ele fala exatamente que já existe hoje uma governança, já existe um trabalho que é feito por este órgão CTIC e pelas próprias secretarias que tem eventualmente estruturas internas de gestão de T.I, na busca de soluções com a Procempa no mercado, com assessoria da Procempa. Por que que isso consta na justificativa e não consta no PLE? As incongruências que acontecem hoje, em relação ao discurso do que está sendo colocado no PLE nº003/21. O art. fala no CTIC, não consta a questão dos pareceres técnicos da Procempa. A Prefeitura diz que “sim”, deixa sob responsabilidade da Procempa a supervisão das aquisições. Mas não é só uma questão de supervisionar a aquisição, e a qualidade do serviço prestado? Como esse processo, como esse projeto, como esse sistema, como essa solução vai ser mantida depois? Quem vai manter? Qual é a qualidade do serviço que está

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

sendo prestado? Não é só supervisionar ou dar um parecer para a aquisição. Existe todo um processo posterior de implantação do sistema, de manutenção do sistema ou da solução que for adquirida no mercado.

Há uma questão que eu preciso trazer aqui para vocês em relação à padronização e integração de sistemas. E ouvi ontem algumas coisas do tipo: sistemas da saúde não são integrados. São! É um desconhecimento isso. Todos os sistemas da saúde, todo o complexo regulador que foi desenvolvido pela Procempa é integrado com todos os hospitais públicos de Porto Alegre; 100% dos leitos que constam hoje no sistema Gerint são gerenciados através de processos de integração. Além disso tudo, ainda os hospitais do interior do Estado são integrados com o sistema Gerint. Nós temos toda a integração com o cartão SUS nacional. O sistema 156 já foi falado. Integração dos sistemas da Secretaria da Fazenda com a Secretaria da Saúde; tem algumas questões que talvez sejam complexas em relação a isso.

Para concluir, eu vou direto para o meu último *slide* então. Desculpem, eu queria falar, eu tenho várias coisas sobre a questão dos serviços de inovação que a Procempa entregou durante a pandemia. Esta apresentação é a mesma do ano passado, vários vereadores já assistiram com a Secretaria da Fazenda, com a parte de licenciamento, parcerias com o Estado, a segurança da informação. Por favor, senhores vereadores, não se esqueçam disso: a segurança da informação! A Procempa é controladora, é parceira junto com a Prefeitura de Porto Alegre na questão da segurança da informação. E aqui tem um dado: mais de 90% dos planos de saúde nos Estados Unidos declaram que houve algum vazamento de informação; empresas privadas. Eu quero pedir a todos: por favor, garantam os pareceres técnicos da Procempa. Digam “não “ a esse PLE da forma como está colocado!

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Clarice. O Ver. Jonas Reis está com a palavra.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

**VEREADOR JONAS REIS (PT):** Boa noite, Presidente Márcio. Boa noite, prefeito Melo. No nome dos dois, cumprimento as demais autoridades presentes. Também cumprimento aqui o corpo funcional dessa importante companhia de processamento de dados da nossa cidade, que muito serviço de qualidade presta e já prestou na história deste Município e dessa Prefeitura. Quero lembrar aqui a questão das infovias da Procempa: mais de mil quilômetros de fibras óticas. Vejam só que fantástica conquista. Catorze torres de transmissão na cidade. E o vídeo monitoramento? Mais de 1.600 câmeras espalhadas pela cidade. E a interface de gestão de leitos, criada recentemente, agora, para ajudar nesse combate à Covid! São 40 anos de história; uma história de dedicação ao povo de Porto Alegre, servidores públicos exemplares. Mas a gente sabe que a cantilena capitalista é antiga. E a gente viu o patrimônio do brasileiro ser destruído, desmoronar a partir da década de 1990, com a onda neoliberal de privatizações. Para que uma privatização dê certo, ela precisa ter o que a antecede, que é o sucateamento. E a gente sabe que é falso dizer que há monopólio. Não há monopólio. Em Porto Alegre não há monopólio. Quando dizem que querem quebrar o monopólio da Procempa é uma inverdade que alguns podem não cobrar, mas a história cobrará. A história é implacável com todas as mulheres e homens públicos. Implacável. E às vezes ela é pesada. Nós sabemos que, graças à Procempa, muito se faz pela mobilidade urbana e pela segurança; muito se faz para que, de fato, exista proteção aos dados de milhares e milhares de cidadãos, inclusive usuários do SUS. A quem interessa desmobilizar a capacidade dessa empresa existir? A quem interessa? Evidentemente, interessa principalmente aos seus competidores, àqueles que disputam o mesmo produto entregue pela Procempa. O Estado, no caso a Prefeitura, tem dinheiro e vai precisar continuar comprando tecnologia, vai precisar! O mundo, cada vez mais, é tecnologia. Então, aí está o ativo. O interesse que está por trás disso é, sim, um ativo. Tem, com certeza, não está revelado, mas é o interesse num ativo e que ele não fique para o Estado; que esse ativo não seja do Estado, que esse ativo não seja do povo, que o povo não tenha controle sobre o ativo. Quando tentam privatizar, porque hoje é a notícia

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

do dia: privatizar a Corsan - porque é um ativo de uma empresa pública Rio Grande do Sul que está na mão do povo, porque o Estado é do povo. Vamos tirar do Estado para que alguém compre. Os chineses estão comprando um monte de ativos no Brasil. Estão comprando, por essa nova onda neoliberal.

Então, eu quero dizer aqui que a nossa posição, do partido dos trabalhadores e das trabalhadoras, e aqui eu falo como líder do PT, é no sentido de que aquilo que é do povo continue sendo do povo e não aceitaremos o sucateamento da Procempa. Não aceitaremos. Porque, prefeito Melo, para dialogar é preciso ouvir e construir consenso. Dialogar não é só reunir. Reunir é fácil. Reconheço, sim, que o senhor reúne; diferente do Nelson. Nelson não reunia, vendia tudo! Mas não dá para reunir e vender o patrimônio do povo! O patrimônio do povo deve ser potencializado. Se há algo para modificar, deve ser modificado. Agora, não é algo que se deva fazer sem que o povo seja ouvido. Por isso eu encerro a minha fala pedindo ao prefeito Melo que retire o pedido de urgência e vamos discutir o que interessa neste momento, que é salvar as vidas das garras dessa maldita Covid. Vamos concentrar energia nisso e parar com essas audiências públicas, parar com esses debates na Câmara que não ajudam no momento. No momento é leite, é vacina, é auxílio emergencial, é testagem em massa. Por favor, vamos focar em derrotar a Covid. Obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Ver. Jonas Reis. O Sr. Ricardo Ravazzolo está com a palavra.

**SR. RICARDO LUÍS RAVAZZOLO:** Senhor diretor, por favor, eu gostaria de compartilhar minha tela.

**SR. LUIZ AFONSO DE MELO PERES (Diretor Legislativo):** Está liberado.

(Procede-se à apresentação.)

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

**SR. RICARDO LUÍS RAVAZZOLO:** Boa noite Exmo. Sr. Prefeito Sebastião Melo, Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal de Porto Alegre, vereadores vereadoras e a todos os presentes nesta sessão virtual. Meu nome é Ricardo Ravazzolo, sou funcionário da Procempa desde 1985 e hoje exerço o cargo de administrador de banco de dados. Venho, respeitosamente, falar sobre a importância dos serviços prestados pela Procempa à Prefeitura de Porto Alegre e os riscos que a TI do Município irá enfrentar caso o PLE nº 003/21 seja aprovado com este texto proposto pelo Executivo.

Infraestrutura de Tecnologia da Informação. Vocês podem ver, são muitos componentes tecnológicos que precisam estar integrados, se comunicando na mesma linguagem e, muito importante, com segurança. Para gerenciar todos esses ativos com controles e segurança é necessária equipe especializada e qualificada. Falam que a Procempa é uma empresa velha e ultrapassada. Quem diz isso não conhece a Procempa. A Procempa é uma empresa moderna que vêm utilizando somente tecnologia de ponta e métodos ágeis para entrega de produtos e serviços de qualidade.

Qual a justificativa do PLE nº 003/21? Que a Procempa detém o monopólio da TI do Município, que os serviços prestados são caros e falta inovação. Teria diversos exemplos para demonstrar as inverdades que vêm sendo ditas à população de Porto Alegre, mas vou me ater a alguns que considero mais relevantes. Como modelo de inovação tecnológica podemos citar o aplicativo #EuFaçoPOA que disponibiliza diversos serviços para o cidadão porto-alegrense. O sistema de cercamento eletrônico que utiliza câmeras de vídeo para controlar os veículos que trafegam pela cidade. Esse projeto foi iniciativa da Procempa, que desenvolveu e implantou o sistema fazendo o aproveitamento das câmeras já instaladas na cidade e reduzindo consideravelmente o custo de implantação. O número de ocorrências de roubos de veículos reduziu 60% desde o início do funcionamento do sistema, e, numa segunda etapa, com a participação de empresas terceirizadas e supervisão da Procempa, o

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

monitoramento foi ampliado. Neste exemplo podemos ver que a Procempa entrega com baixos custos e não detém o monopólio.

Outro exemplo, e esse retrata a velocidade na entrega: durante a pandemia a Procempa não parou, pelo contrário, intensificou seu trabalho com o objetivo de atender todas as demandas da PMPA. A primeira grande tarefa, assim que iniciou o período de confinamento, foi colocar três mil funcionários da PMPA em *home office* para que todos pudessem trabalhar de forma segura, sem interrupções do serviço, e fez isso em tempo recorde, uma semana: três mil usuários numa rede segura, criptografada, e toda infraestrutura foi montada do zero. Para fazer uma entrega nesta velocidade, com qualidade, não basta ter boas ideias, é preciso também ter uma equipe muito qualificada. Qual a finalidade do PLE nº 003/21? É excluir a Procempa dos processos de aquisição de sistemas de tecnologias. Por que não usar a Procempa para ajudar processos de contratação de terceiros? Nós precisamos manter a qualidade, o serviço integrado e, muito importante, a segurança da informação.

LGPD, Lei Geral de Proteção de Dados: nós precisamos estar em conformidade com a LGPD. A Procempa já iniciou esse trabalho, existe um grupo multidisciplinar tratando da LGPD, existem aspectos importantes que precisam ser considerados. A controladora dos dados é a Prefeitura de Porto Alegre, a operadora dos dados é a Procempa. Se a Procempa não participar de avaliações técnicas de acesso e uso desses dados, como é que ela será responsável no caso de algum vazamento de informações? O PLE nº 003/21 não avaliou essa situação e poderá gerar um sério problema jurídico.

Sem querer desmerecer o trabalho dos funcionários da Prefeitura, mas as secretarias e departamentos do Município não têm condições de preparar termos de referência e fazer validações técnicas de aceite de produtos na área de tecnologia da informação. Os efeitos da falta de um acompanhamento técnico especializado podem gerar custos elevadíssimos e o mau funcionamento do serviço. A Procempa é a empresa mais qualificada para manter e dar

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

continuidade ao desenvolvimento da TI em Porto Alegre. Não existe justificativa plausível para excluir a Procempa dos processos de contratação de terceiros.

Exmo. Sr. Prefeito, Exmo. Sr. Presidente, vereadores e vereadoras, eu faço aqui um apelo para que considerem o que está sendo exposto. Da forma como está escrito esse PLE não garante que a Procempa fará o acompanhamento das contratações. Nós já tivemos vários problemas relacionados à compra de sistemas que tiveram até parecer desfavorável da Procempa e mesmo assim foram comprados, sistemas que custaram milhões e foram simplesmente desativados. O que nós pedimos, o que a Procempa quer, o que todo mundo está defendendo aqui é que nós participemos desses processos de contratação, isso vai gerar economia para a cidade, para o bolso do cidadão. Precisamos que a TI auxilie a cidade de Porto Alegre a resolver seus problemas. A Procempa tem trabalhado forte para isso e tem muito mais a oferecer. Muito obrigado.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado. O Ver. Leonel Radde está com a palavra.

**VEREADOR LEONEL RADDE (PT):** Boa noite a todos e todas. Servidores da Procempa, colegas vereadores e vereadoras, honestamente, eu gostaria muito que esses debates surtisses o efeito e que através de uma racionalidade, através de dados robustos, a gente realmente tomasse as decisões e votasse desta maneira, que não fosse um grande faz de conta essas inúmeras conversas para, supostamente, dar uma percepção de que estamos num processo democrático, quando, na verdade, as cartas já estão dadas, já temos compradores, já temos interessados e já se fez acordos com os grandes empresários que têm interesses que nós não sabemos. Enfim, isso aqui tudo é só um desgaste para, digamos assim, cumprir um roteiro que não vai levar a lugar algum, porque até agora todas as reuniões das quais participei envolvendo a Procempa tiveram como principal resultado a comprovação da relevância da

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

Procempa, da relevância dos serviços prestados e da necessidade de que a Procempa continue controlando, inclusive os contratos com terceirizadas. Além disso, ficou demonstrada a importância dessa empresa durante essa pandemia, na medida em que ela é responsável pelo centro, pelo epicentro de hoje, que é a regulação de leitos, de onde se tiram os dados. Imaginem se hoje a Procempa, por algum motivo, deixasse de existir imediatamente, ou se todos os seus servidores fossem colocados na rua, vamos supor assim, extremado bem, a gente teria um colapso, a partir de amanhã teríamos pessoas morrendo nos hospitais. Isso demonstra o tamanho dessa empresa, o tamanho da Procempa, a relevância da Procempa. Se a Procempa hoje deixasse de existir, nós teríamos imediatamente o aumento de roubos de veículos, o aumento da violência diretamente influenciada pela ausência dessa empresa.

Então, eu peço encarecidamente que as coisas sejam mais esclarecidas, que tudo saia da escuridão. Nós temos uma Frente Parlamentar em Defesa da Procempa. Nós já fizemos atividades, fizemos o lançamento dessa frente parlamentar, e essa frente parlamentar é um dos espaços também que podem ser utilizados para esse debate, mas, antes de tudo, a Prefeitura tem que ser clara e dizer quem tem o interesse que isso avance, que esse processo avance nessa velocidade de urgência em plena pandemia, desrespeitando, inclusive os servidores da Procempa. É importante para gente lembrar que uma das primeiras ações do prefeito foi ir lá na Procempa, na sede, para mostrar que ninguém estava trabalhando, para justamente passar a impressão falsa para a população de que os servidores públicos que estão na Procempa, que esses servidores são vagabundos. Essa foi a mensagem, no primeiro ou segundo dia de governo, se não me engano, talvez no terceiro, não sei, mas foi logo na primeira semana. Se isso é uma mensagem que se passe para os seus, entre aspas, subordinados, para aqueles que terão que ser geridos através de uma Prefeitura. Isso é uma afronta, isso já é uma carta de guerra, sem necessidade alguma, porque nunca se produziu tanto quanto em *home office*. Todo mundo sabe disso e a Procempa já demonstrou isso. Os dados da Procempa, a produtividade da Procempa, o trabalho desses servidores, isso já ficou demonstrado. É inócuo a gente ficar

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

debatendo sobre isso. Então a Prefeitura tem que dizer quem tem interesse, qual o valor que estão oferecendo, como projetos que estão por trás. Talvez tenhamos dois ou três representantes da Prefeitura e da Câmara de Vereadores que podem nos esclarecer em relação a isso. Põe as cartas na mesa. A gente não precisa ficar num jogo de faz de conta, como se isso fosse uma preocupação pela melhoria dos serviços, quando já se tem o que se quer fazer realmente. Mas, no meu ponto de vista, até agora, honestamente, não foi demonstrado nada, absolutamente nada, que justifique a urgência desse projeto e nem, tampouco, há necessidade de atacar a Procempa dessa maneira. Obrigado

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado. O Sr. Cláudio Dutra está com a palavra.

**SR. CLÁUDIO DUTRA:** Boa noite a todos e todas, é um prazer muito grande falar com todos vocês sobre esse tema que é de extrema importância para a cidade. Mas eu queria gastar um minuto do meu tempo para me apresentar, até para justificar, minha fala. Eu fui diretor da Procempa de 2003 a 2005, na gestão do Prefeito Verle, fui diretor administrativo-financeiro da Procempa; antes tinha sido diretor da Procergs; fui diretor da Celepar, lá no Paraná; fui o Vice-Presidente da Procergs, na gestão do governo Tarso; trabalhei na diretoria de tecnologia da Presidência da República; e estava agora na Prefeitura de Rio Grande. Falo tudo isso não por nenhuma arrogância, mas só para justificar uma fala que eu acho que é extremamente importante, do caráter da Procempa.

A Procempa é uma referência, sempre foi uma referência para o Brasil todo. Eu passei muito tempo na direção da Associação Brasileira das Empresas Públicas de Informática, e a Procempa sempre teve um caráter de referência, principalmente, pelo seu caráter inovador. Então, dizer que a Procempa não é uma empresa inovadora, no meu ponto de vista, não é verdadeiro, porque ela sempre teve na sua história um caráter de inovação. Não sei, faz muito tempo

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

que não vou à Procempa, mas a Procempa, antigamente, tinha de uma linha do tempo, onde mostrava, em vários episódios da sociedade, o papel que a Procempa ocupava naquele determinado momento. Quero destacar aqui a questão da Infovia. A Infovia não é pouca coisa. A Infovia propiciou que a Prefeitura de Porto Alegre pudesse ser a cidade mais fibrada. O que quer dizer isso? Que a cidade tivesse mais integração dos seus órgãos públicos com a cidade. A área da Saúde, como está sendo colocado aí, a primeira cidade que teve todos os seus hospitais completamente integrados e que hoje são a base de a gente estar prestando um serviço de qualidade para a Saúde, foi a Procempa que fez acontecer. Então, o primeiro ponto é a questão da inovação, não é verdade que a Procempa não seja inovadora. Ela é inovadora.

O segundo ponto, quero falar para todos gestores públicos aqui e fazer uma analogia, independente da questão mais jurídica. Qual dos senhores gestores públicos que tomariam alguma decisão sem que a PGM pudesse ter o seu parecer, quem tomaria essa decisão? É esse o papel da Procempa: é proteger, inclusive a gestão pública, nas suas ações. Quando a Procempa dá um parecer técnico sobre a questão de um sistema, está dando a garantia que aquele sistema irá funcionar. Em nenhum momento da história, a Procempa construiu tudo sozinha, todo o sistema sozinha. O que ela sempre teve foi a sua capacidade técnica avaliando as soluções. Imagina o seguinte, eu não quero nem imaginar a Procempa fechada, mas imaginem, se esse PLE passar agora, qualquer secretaria tem a liberdade - porque o CTIC, ele é um órgão político, e tem que ser, ele estabelece a política mais geral da TI; agora questão técnica, o CTIC nunca vai conseguir se aprofundar, nunca, nem aqui Porto Alegre nem em outro lugar em que ele foi criado, e há várias cidades que têm CTICs criados, ele não se aprofunda na questão técnica. Então imaginem cada secretaria contrata sua solução, qualquer uma pode contratar, vai rodar isso aonde se não tiver um padrão? O que a Procempa garante é a padronização das soluções. Isso gera economia, como o ex-Presidente Mário Teza falou muito bem. A grande economia, ao contrário que dizem que a Procempa é cara, a Procempa é muito barata pela economia que ela propicia. Eu já fiz esses cálculos várias

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

vezes. Não pensem que esse debate, que é mais público hoje, não acontecia internamente dentro da Prefeitura em vários governos: a Procempa é cara, a Procempa não responde, isso não é verdadeiro, a gente tem vários exemplos que comprovam. Por fim, quero terminar dizendo isso: avaliem, Srs. Vereadores, as diversas iniciativas, muito parecidas com essa, que aconteceram em outras cidades do Brasil. Avaliem, muito parecidas. Com toda a boa intenção que o secretário Cezar Schirmer colocou aqui, avaliem o que aconteceu. Há várias cidades que são exemplos, que a partir da destruição da sua empresa pública de informática, abriu um vasto espaço para corrupção. Quero dizer isso: a Procempa é uma garantia, inclusive do combate à corrupção na área de tecnologia da informação. Eu sempre disse isso em todos os órgãos que ocupei, uma empresa pública tem essa garantia. E a Procempa, salvo um pequeno espaço da sua história, nos seus 40 anos, ela sempre honrou esse papel. O servidor da Procempa, embora seja celetista, ele tem fé pública, ele garante que uma solução que está sendo implantada dentro do seu CPD é uma solução segura e que protege os dados do cidadão porto-alegrense. Uma empresa privada não faz isso, uma empresa privada não tem essa responsabilidade. A empresa pública tem, porque ela é vocacionada na defesa dos interesses do cidadão de Porto Alegre, não somente a uma gestão. Isso é muito importante. A gestão da Procempa, os funcionários da Procempa, eles nunca foram funcionários de uma gestão, eles são funcionários da cidade de Porto Alegre. Eu queria reforçar isso, saudando a todos vocês e agradecendo a oportunidade de poder ter falado aqui agora com vocês. Muito obrigado, boa noite.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** O Sr. Eduardo Peres está com a palavra

**SR. EDUARDO PERES:** Presidente, é um prazer enorme estar aqui podendo participar deste debate; parabéns pela presidência da Câmara, muitas vezes,

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

enquanto vice-presidente Conselho Municipal de Ciência Tecnologia, estive na Câmara, você, como vereador, e demais vereadores nos apoiaram na aprovação do projeto de lei de incentivo à inovação, e acho muito importante essa participação. Para quem não me conhece, sou diretor de inovação da DBServer, uma empresa de base tecnológica e que está sediada no Tecnopuc. Também, em nome dos secretários Schirmer e Cassio, um boa noite ao prefeito, que não pôde continuar conosco, e aos demais vereadores. A primeira boa notícia dessa nova gestão da Procempa é a nomeação da Letícia, uma profissional que eu conheço de larga data; parabéns, Letícia, pela nomeação, ainda mais com as diretorias que foram empossadas ou nomeadas hoje, nós realmente estamos em condições, na minha avaliação, de uma gestão transformadora, Letícia, como tu nos disseste hoje no início dessa nossa conversa. Também um boa noite aos colegas da Procempa e demais pessoas.

Eu gostaria de me solidarizar com as palavras do Ver. Matheus, solicitando e entendendo que a gente precisa um pouco mais de tempo para entender toda essa discussão: o que está escrito, o que não está escrito, o que pode gerar de risco ou não, independente das boas intenções que se possa ter. Nesse sentido, eu acho que o custo de termos um pouco mais de tempo, o que significaria tirar a urgência do projeto de lei, é muito menor do que o impacto que pode ter se uma das teses que estão sendo colocadas na mesa for verdadeira, porque vai resultar no enfraquecimento da Procempa, e não adianta, daqui a um, dois anos, voltar, olhar para trás e dizer: “Aquele foi um momento em que talvez, mesmo sem a clara intenção, a gente abriu um flanco para enfraquecer essa companhia, que é um patrimônio de todos os porto-alegrenses”. Esse é o meu pedido, e esse pedido vem junto com um convite para a gente aproveitar esse tempo, retirar a urgência e fazer, sim, a discussão de qual é o papel da Procempa em nossa cidade. Porque nós realmente queremos a Porto Alegre com uma vocação inovadora, nós temos o Pacto Alegre, nós temos nós temos o Tecnopuc, nós temos a UFRGS, nós temos o Tecnosinos aqui próximo de nós, nós temos uma vocação muito grande, e ter uma empresa como a Procempa como indutora desse processo de inovação me parece essencial e um diferencial da nossa

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

cidade, já que algumas outras capitais que também têm condições não têm essa empresa. Abrir mão no sentido de enfraquecer a empresa pode enfraquecer o nosso ecossistema de inovação. Acho que seria muito lúcido da parte dos vereadores e da parte da própria Prefeitura entender que nós precisamos conversar um pouco mais.

Eu queria trazer um exemplo da minha própria empresa: a minha empresa, em 2004, quando nós nos instalamos no Tecnopuc – a empresa tem 28 anos –, era uma empresa de 50 colaboradores, e através de um consórcio feito por uma entidade associativa da qual a gente participa, nós prestamos um serviço em conjunto com a Procempa para o Município de Porto Alegre, e fizemos alguns projetos, entre eles o projeto de gestão de pavimentos, que foi um projeto que inclusive ganhou prêmios na sequência. Pois bem, aquela empresa que, quando tinha 50 colaboradores, não tinha condição de sozinha atuar num projeto daquela magnitude, ao trabalhar de forma cooperada e com o apoio da Procempa, conseguiu se habilitar a ser hoje, acho que eu posso dizer, uma das empresas mais relevantes do Rio Grande do Sul na área de tecnologia da inovação, graças ao apoio que a Procempa nos trouxe. Nesse modelo – e aí levando para o lado da inovação, onde nós precisamos de uma orquestração e de uma governança, o meu entendimento, e acho que de vários protagonistas desta comunidade do sistema de inovação, é de que a Procempa tem um papel indutor de extrema relevância. Aí nós precisamos, de fato, conversar um pouco mais sobre isso, sob pena de abirmos mão de diferenciais competitivos. Então me permito trazer essa fala, que é uma fala de negócios, sim, para que a gente possa, como um todo, ter um diferencial e ajudar as pequenas e médias empresas da nossa cidade a prestarem serviços de qualidade para o Município, para o nosso País e para o mundo, com o viés de inovação, que eu tenho certeza que a Letícia e a nova diretoria têm todas as condições de nos conduzir nesse processo. Muito obrigado, Presidente.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado, Eduardo Peres. A Ver.<sup>a</sup> Laura Sito está com a palavra.

**VEREADORA LAURA SITO (PT):** Olá, eu queria dar boa noite ao nosso Presidente Márcio, aos pares vereadores, especialmente aos trabalhadores e trabalhadoras na Procempa. Quero dizer que tanto a audiência pública sobre o Previmpa quanto a audiência agora sobre a Procempa, ouvindo as falas, só me fortalece o quanto é importante que nós tenhamos mais tempo para debater. Ninguém melhor do que os trabalhadores, que dignificam o serviço público, entregando sua vida durante tanto tempo para construção da nossa cidade, têm melhores condições de defender as suas posições e defender, neste caso, a nossa Procempa. Então são intervenções extremamente qualificadas.

Eu queria aproveitar e trazer minha reflexão no sentido de afastar, de pronto, o argumento que foi apresentado pelo governo, de que o PL melhoraria a governança do Município. Acho que isso fica evidente nas informações dos colegas da Procempa que me antecederam. Na verdade, a competência do parecer técnico para a secretaria executiva do projeto retrocede 44 anos em matéria de governança. Todos aqueles que dedicaram a vida ao longo desse processo na nossa prefeitura compreendem que a Procempa tem muito mais condições técnicas e independência funcional para apresentar os pareceres técnicos do que a secretaria executiva. Portanto, o respeito seria fundamental. Sabemos dos objetivos que são centrais na construção da existência da Procempa, desde 1977; tem dois objetivos estão intimamente conectados com o seu desenho institucional, não podendo um persistir sem o outro. Eu falava isso na instalação da Frente Parlamentar em Defesa da Procempa, a prestação de serviços de informática, de telemática, de teleinformática, de assessoramento técnico aos órgãos da Prefeitura, e estimular a pesquisa, a inovação e o desenvolvimento tecnológico da nossa cidade.

Faz algum tempo que Procempa vem resistindo a uma política institucional que é de esvaziamento e desmonte; é fundamental que a gente consiga debater entre nós, mas especialmente com a sociedade porto-alegrense, pois, ao que

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

tudo indica, visa entregar à iniciativa privada os ativos mais valiosos da companhia e do Município. Durante o governo Marchezan, por exemplo, a Procempa perdeu 40% do seu quadro de funcionários, numa evidente política estratégica de desmonte.

Nos seus primeiros dias de gestão, o nosso prefeito Sebastião Melo, que estava aqui no início, enviou para a Câmara o regime de urgência para um projeto que é capaz de ferir de morte a nossa companhia, o PLE nº 003/21. Ele atinge diretamente o faturamento e o fluxo de caixa da companhia. E como vamos debater isso em 45 dias, considerando que estamos passando mais da metade desse período sem condição alguma, de fato, de travar um debate real na sociedade sobre esse tema, num momento devastado por uma crise sanitária muito profunda? Quero dizer, com todo respeito aos membros do governo, que compreendo que há um tipo de cinismo na postura da atual gestão. Na justificativa do projeto não é possível encontrar um estudo, na verdade sequer uma linha, com a ponderação do impacto que o PL traz à saúde financeira do principal instrumento do Município de indução da inovação e do desenvolvimento. Isso é muito grave, isso explicita que a atual gestão não é capaz sequer de apresentar qual é a sua visão do papel da Procempa no desenvolvimento da nossa cidade. Nós temos que poder debater isso, poder escutar, talvez tenhamos visões diferentes, mas temos que debater isso com a sociedade. Ou será que não se pode apresentar, porque não se é capaz de sustentar a verdade que se defende para a Procempa? Portanto, acredito que a Procempa deve ser concebida como uma instituição chave dentro de um sistema municipal de inovação e de desenvolvimento econômico e social, um arcabouço institucional que conecta instituições vocacionadas ao desenvolvimento, à inovação, às classes populares da cidade, gerando oportunidade, inovação, desenvolvimento. Isso trata de todo potencial, considerando que tem tanto potencial para construir inovação na cidade, nos aparelhos urbanos, a Procempa é fundamental para que nós possamos aproveitá-los. Semana passada, discutimos, inclusive, no orçamento da Frente Parlamentar em Defesa da Procempa, sobre a Infovia e o quanto que é fundamental nós podermos debater

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

essas possibilidades, essas alternativas. Aproveitar mais de 1,8 mil quilômetros de fibra ótica em Porto Alegre transformando em um bem público de uso especial para fazer deste artigo uma ferramenta de inclusão digital, de incentivo à inovação, empreendedorismo popular, enfim, entre tantas outras justificativas.

Para concluir, nós não podemos entregar à iniciativa privada artigos tão preciosos. Exatamente por isso que é um afronte, uma perversão nós termos que debater um tema tão estratégico para a cidade num período de urgência como este. Acho que é completamente descompactado da realidade que vivemos e da importância que o tema tem para a cidade. Então esta é a minha colaboração que faço aqui nesta nossa audiência pública no dia de hoje, peço a sensibilidade, acho que os trabalhadores da Procempa, mais do que ninguém aqui, nos mostraram inúmeras intervenções e a centralidade dela para o desenvolvimento estratégico de Porto Alegre.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado, vereadora. O Sr. Adeldo Rohr está com a palavra.

**SR. ADELTO ROHR:** Boa noite, Ver. Márcio Bins Ely. Em nome da Vera Guasso, quero cumprimentar todos os trabalhadores da Procempa e cumprimentar os meus colegas servidores municipais. Eu quero iniciar aqui a fala dizendo que eu fico surpreso, de novo, porque, na audiência da semana passada, o prefeito permaneceu por bem mais tempo. Eu acho que hoje o prefeito não está dando a devida importância para o tema que está sendo debatido aqui, por conta de todas as manifestações que me antecederam. E aí eu quero dizer que eu anotei logo no início da audiência pública que a Procempa foi a empresa que primeiramente implantou a fibra ótica em Porto Alegre – hoje chama-se Infovia. Então isso para mim é motivo de muito orgulho, eu trabalhava na Andradas, e quem é antigo na Prefeitura, que nem eu, de barba branca, lembra o que era dificuldade antes de se implantar a Infovia, permitindo as capacidades que nós temos hoje de trabalhar os serviços. Por que eu estou dizendo isso? Porque, para mim, tem duas coisas que a gente tem que pontuar. Igualmente, o projeto

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

da previdência. Esse aqui tramita em regime de urgência na Câmara de Vereadores. Como assim em regime de urgência? A justificativa diz uma coisa, o projeto de lei escrito diz outra, e vamos tramitar em regime de urgência e vamos votar e aprovar? Como assim? Não é assim que se constrói. Letícia Batistela, presidente da Procempa, a senhora, como técnica da área – maravilha! –, tem que trabalhar as questões como elas definitivamente são. A justificativa tem que vir acompanhada de um trabalho técnico, nós temos que dizer qual a nossa preocupação, na linha do que os trabalhadores da Procempa fizeram. Eu entrei na Prefeitura em 1992. Em um dos meus primeiros trabalhos, como agente de fiscalização, foi discutir com a Procempa melhorias do sistema que a antiga SMIC utilizava para o seu trabalho. Construí isso durante algum tempo. Em 2015, novamente, eu fui chamado para fazer essa discussão, com uma atualização do sistema, que foi a migração do banco de dados para que afinar o fiscal, junto com a Procempa. Em menos de meio ano, a gente construiu isso e viabilizou que a Prefeitura pudesse atuar num processo de arrecadação de tributos e taxas municipais. Isso foi feito pela Procempa. Acho estranho isso. E a minha preocupação está colocada exatamente pelo que os servidores da Procempa que me antecederam pontuaram. E este para mim é o elemento principal que eu gostaria de destacar: os servidores da Procempa, o compromisso público que eles têm com o trabalho da Procempa, na prestação do serviço público, eles têm que ser respeitados. Servidor público não faz um programa sem que ele esteja devidamente cumprindo a legislação vigente, porque servidor público só pode fazer o que está escrito na lei. Uma empresa privada pode fazer tudo que não está proibido na lei, e esse é o problema.

Por conta disso, eu quero levantar dois programas que migraram na Prefeitura – um não foi contratado porque deu problema antes da contratação, e ele se refere ao Previmpa, ele se chama Sondaprev, os funcionários da Procempa bem sabem o que é isso. E o conselho de administração do Previmpa, eu peguei a parte final do Sondaprev no Previmpa, bateram, e o programa foi abandonado. Mas o programa que foi comprado em 2011 ou 2012, não tenho bem precisão, o tal de SIAT, que não teve a supervisão da Procempa, esse, sim, deu grandes

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

problemas e prejuízos para a Prefeitura, porque ele impediu que a Prefeitura pudesse arrecadar tributos, fazer atualização, só para ter uma ideia. O SIAT não conversava com os outros sistemas, e a atualização das cartas de habite-se dos prédios tinham que ser feitas manualmente. Enquanto o sistema antigo, “Os sistemas não funcionam, os sistemas têm problemas, nós temos que modificar” ., eles conversavam entre si. Quando a Secretaria de Planejamento emitia a carta de habilitação, o fiscal da Fazenda automaticamente ia para o sistema e conferia, “foi alterado este programa aqui, converte ou não converte?”, mas o SIAT não fazia isso. Deu problema, foi para o Ministério Público, deu prejuízo para a Prefeitura. É disso que eu quero falar, isso que eu quero pontuar. Por isso, esse projeto não pode tramitar em regime de urgência. Eu sugiro que seja criado um grupo técnico que envolva a Procempa, a Prefeitura, a Câmara de Vereadores para fazer uma discussão do ponto de vista técnico sobre a importância desse projeto, porque, se ele é importante para a cidade, ele não tem urgência para ser discutido, porque o impacto dele não é muito rápido, e a discussão tem que ser feita de forma muito clara para que a cidade não venha a ter prejuízo. Eu não gostaria de ser acusado de que os servidores públicos estão impactando e dando prejuízo para a cidade. Em geral, é o gestor que dá prejuízo para a cidade e tenta colocar a culpa nos servidores públicos.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado, Adeldo Rohr. A Ver.<sup>a</sup> Karen Santos está com a palavra.

**VEREADORA KAREN SANTOS (PSOL):** Boa noite a todos e a todas. Eu me inscrevo primeiramente para reforçar o coro daqueles que acham que não é uma prioridade para a cidade de Porto Alegre neste momento colocar um projeto desse conteúdo para votação. Vazou, no ano passado, uma reunião do Bolsonaro com os seus ministros dizendo que a orientação política para o momento é passar a boiada. E vendo o prefeito Melo seguir essa mesma agenda de colocar projetos que nada têm com a garantia de vacinação, com a garantia de uma política de alimentação, com uma garantia de distribuição de máscaras

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

específicas para nossa população, garantia da vacinação dos rodoviários e dos outros trabalhadores que estão hoje cumprindo um serviço essencial na nossa cidade, a gente não vê isso como uma pauta prioritária deste governo. E isso é assustador, porque tem muito interesse privado nesse projeto e na provação dessa forma que está sendo colocada. Ao ler esse projeto, me lembrou muito o caso do Michel Costa, que, inclusive, foi motivo de uma CPI instaurada na Câmara de Vereadores que culminou numa investigação e no deferimento das provas que colocavam ali utilização da sua função pública para preferir, para impulsionar, para promover empresas privadas de tecnologia, inclusive, ele chegou a ser indicado como diretor técnico da Procempa e tinha uma relação com mais de três empresas da área de tecnologia.

Então, o desmonte da Procempa, a implementação de projetos desse tipo, com esse conteúdo, tem por trás o interesse de todo um setor de ramos da tecnologia da informação que querem vender produtos do Município. E já foi colocado pelos técnicos da Procempa que é muito mais eficiente, é muito mais eficaz, é muito mais transparente a gente ter hoje esse controle, porque não é monopólio, mas tem que ter sim um controle, mesmo com o controle, o caso do Michel Costa se estabeleceu, e lesou os cofres públicos, e lesou a utilização dos nossos dados, mesmo tendo a Procempa regulando esses contratos, a gente percebe que tem sim formas da ingerência do privado dentro do público, e isso me preocupa - isso nos preocupa. A plataforma CórteX que é outro exemplo. A plataforma CórteX é os dados de 72 mil estudantes da rede Municipal de Porto Alegre, na mão daquele que doou esse aplicativo para Prefeitura. E quem é que dou esse aplicativo para Prefeitura? Foi o Gerdau, um dos maiores milionários aqui do nosso Estado. Então, a quem interessa a implementação desse projeto? Com esse conteúdo e da forma, sem o debate sem diálogo... Sinceramente, acho que depois das últimas audiências, eu não acredito que a audiência seja só um instrumento que a gente consiga ter de dialogar, porque os usuários são contrários ao ritmo e ao conteúdo dos projetos que estão sendo implementados, os trabalhadores e os servidores são contrários aos projetos de conteúdo no ritmo que estão sendo implementados, e só interessa ao governo. Ao governo e

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

a todos aqueles que bancaram as campanhas eleitorais. Então, para ser franca, eu acho que temos que ser honestos conosco mesmos, por que, dialogar não é só a reunião que encaminha reunião, temos que submeter a Prefeitura a essa discussão que os técnicos estão fazendo, que os trabalhadores estão fazendo, porque não vale nada o que a gente fala! É considerado um caderninho que é colocado de lado na hora de tomar decisão. É cansativo, porque é muito cansativo para nós, porque está cansativo para nós. Temos que trabalhar nas condições que estamos trabalhando, temos uma preocupação com a bandeira preta na nossa cidade, que está interferindo diretamente nas nossas vidas e nas vidas das nossas famílias, e, ao mesmo tempo, temos que desprender o valioso tempo das nossas vidas para vir aqui explicar para o governo, por A mais B, e aos vereadores da sua base, que, infelizmente não estão se colocando nessa audiência, não estão se posicionando, não estão contra argumentando. Não adianta chegar no dia da votação, com todos os votos acordados e impor uma derrota para os trabalhadores. Nós não queremos mais esse tipo de democracia; esse tipo de democracia para nós não serve. E é isso que a gente quer dialogar com o governo, a gente não quer mais só reunião e reunião, Presidente, Bins Ely. Nós queremos, de fato, ter as nossas vontades colocadas, enquanto uma prioridade. Por que somos nós que trabalhamos, nós que sustentamos essa máquina pública, nós que pagamos nossos impostos e nós estamos cansados de dialogar! De dialogar, de dialogar e de sermos derrotados num voto irresponsável e inconsequente, que foi o legado da gestão do Marchezan e que, infelizmente, está se demonstrando também, enquanto método de construção da gestão do Melo. Muito obrigada.

**PRESIDENTE MARCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Ver.<sup>a</sup> Karen Santos. O Sr. Luiz Fernando de Fraga Silva está com a palavra.

**SR. LUIZ FERNANDO DE FRAGA SILVA:** Eu queria dialogar e cumprimentar a Mesa, os vereadores presentes, e outras pessoas que estão aqui, os servidores

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

da Procempa. Eu quero colocar aqui, é bem objetivo, na linha que o Adelto vinha desenvolvendo ali, na questão da importância da Procempa. Eu estou no Município desde 1997, um pouquinho depois do Adelto, e sei da importância da Procempa em vários projetos que foram desenvolvidos na época, desde 1997 para cá, e a importância que essa empresa tem para a cidade. E eu, na área da educação, tenho clareza disso, na implantação que essa empresa teve, com investimentos nas salas de informática que se distribuiu para toda a Prefeitura. Na época, se tinha ideia de que a Procempa ia avançando, e nós iríamos, ao longo do tempo, eliminando essas salas de informática e íamos trabalhando a informatização no geral nas escolas para todos os alunos. O que aconteceu ao longo desse tempo? A história da Procempa foi interrompida, ela foi ficando sucateada paulatinamente, depois, no período de 2002 em diante, começou a ser sucateada. E esse projeto foi abandonado. E a gente sabe que a Procempa teria condições de fazer isso, tranquilamente, com toda a sua capacidade técnica ali implantada. No entanto, o que se vê é um desserviço para com a cidade; se vê um desserviço com o cidadão. Na realidade, a Procempa teve um papel fundamental da inclusão digital na cidade de Porto Alegre. Foi a primeira cidade que implantou telecentros em todos os bairros de periferia da cidade! Onde nunca se pensava que alguém da periferia teria contato com tecnologia naquela época! E nós, hoje, estamos sucateando uma empresa que é nossa! Dinheiro público sendo entregue para a iniciativa privada, por interesses escusos! Não sei quais. Não entendo qual é o processo que está vindo nesse País, onde aquilo que é do cidadão, que é do povo, que foi investimento público estão sendo entregues! Hoje o governador Leite está dizendo que vai entregar a Corsan! Entregando a água para quem? Para a Coca-cola? Quanto é que nós vamos pagar a conta de água? Olhem o preço da gasolina, com a entrega e a venda das refinarias? Olhem o que está acontecendo nesse País! Isso não é ideológico? É um debate ideológico sim! É para quem que o Estado serve.. Será que é para os corsários que estão aí? É isso que nós estamos fazendo. Temos gente querendo botar a mão no Estado; são uns come-comes; comem o Estado; corrói, destrói. É isso que nós queremos? Nós estamos vendo que o prefeito

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

Melo é o mesmo Marchezan; não está mudando nada! Só fala, fala, fala, é o verdadeiro Sartori: fala, fala, fala e não diz nada. Continua com a mesma política; não ouve ninguém. É desesperador isso! O Estado está sendo destruído a serviço de quê? Para quem? Quais são os interesses que estão por trás? O que é esse partido NOVO? Que não é novo, é do século XVII, XVIII, que vem com uma roupagem nova, que não tem nada de novo, é só o nome novo; e as pessoas se iludem com isso. Nós vamos continuar nessa lógica de entrega, sucateamento e destruição do serviço público? Olhem o que está acontecendo no HPS! A terceirização está sendo uma destruição do serviço público! É isso que nós queremos para a nossa população? É isso que vocês querem? Se é isso, pelo amor de Deus, vamos deixar as pessoas passando fome? Estamos deixando as pessoas passarem fome, morrerem de Covid! E discutindo privatização? Entrega do Estado para meia dúzia de ricos? É isso? Qual é o interesse nisso? É triste sabendo isso, é triste entender que é dessa forma que nós vamos partir para a destruição. É uma política que vem do governo federal, governo estadual e aterrissa aqui no Município. É a destruição! O governo Melo não é diferente do governo Marchezan. A única diferença é a falácia. Fala, fala, fala, discute, discute, discute, mas eu que digo como é que tem que ser.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado. O Ver. Aírto Ferronato está com a palavra.

**VEREADOR AIRTO FERRONATO (PSB):** Obrigado. Quero saudar o prefeito Melo; os amigos secretários Cassio e Schirmer; a Letícia, lá da Procempa; em nome da Vera Guasso, quero saudar todos os servidores e servidoras da empresa, da Procempa e quero registrar aquilo que eu venho dizendo há anos. Eu sou vereador de Porto Alegre há 32 anos, sou servidor público desde 1975. Eu trabalhei na União, no Estado e no Município de Porto Alegre e acredito no serviço público, no servidor público, na empresa pública e na empresa sociedade de economia mista. E para começar esta minha manifestação, eu quero cumprimentar e dizer que foi muito boa, ótima a manifestação do Peres, que é

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

de empresa privada e que fala na contribuição da Procempa no auxílio, orientação e de crescimento da pequena e média empresa e microempresa aqui de Porto Alegre. Em 1997, eu saí da Câmara e estive uma temporada na Secretaria da Fazenda do Estado e, à época, no Estado contratou-se uma consultoria privada, se não me falha a memória, Falconi. Nós éramos contra. E se dizia que a Falconi daria consultoria, e deu, para Minas Gerais, Rio de Janeiro e Rio Grande do Sul, dentre outros, mas cito esses três estados, que a salvação da Pátria estava surgindo. Uma empresa privada de consultoria metendo o bico naquilo que conhecia zero, que sabia nada. Suas propostas foram um desastre e basta ver como estão as finanças de Minas Gerais, Rio Grande do Sul e Rio de Janeiro: aos pedaços! Serviço público, consultoria pública deve ter, sim, pode ter o bico da iniciativa privada; agora, quem conhece o assunto com profundidade é o servidor da área e eu repito, a Procempa conhece TI. Nós não conhecemos e nós temos que respeitar, valorizar e reconhecer aqueles que conhecem. Muito bem. O projeto que está aí nasceu, com todo respeito, com um defeito de divulgação. Ele nasceu dizendo que se quebraria o monopólio da Procempa e não se está quebrando monopólio nenhum, porque o monopólio não existe. E como vereador dos meus 32 anos, participo de audiências públicas há 32 anos. Karen, hoje se ouve, se vê e se ouve nenhuma manifestação favorável ao projeto. Todas as manifestações, contrárias. Ou audiência pública vale, ou não vale; ela merece crédito, ou não merece. E se ela merece crédito e merece, na minha opinião, nós precisamos retirar a urgência. Nenhuma manifestação aqui esteve no sentido de não retirar essa urgência. Eu já ouvi também hoje, se precisa modificar, vamos modificar; agora, vamos dar um tempo para uma discussão serena, tranquila, desapaixonada, buscando valorizar o que Porto Alegre construiu nas últimas décadas.

Portanto, o meu apelo é retirar a urgência, porque parecer técnico, é preciso ser de técnico. Portanto, o meu apelo ao governo, amigo Schirmer, amigo Cassio, retiramos a urgência, vamos discutir com serenidade o projeto com as modificações que ele merece e precisa. Um abraço para todos e obrigado pela atenção de todos.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Ver. Ferronato. O Sr. Jonathan Videira está com a palavra.

**SR. JONATHAN ALBA VIDEIRA:** Eu sou analista de sistemas da Procempa, eu entrei no último concurso, acho que sou o funcionário mais novo em TI da empresa. Para começar, eu fico bem desapontado que a nossa presidente Letícia já tenha assumido a direção com este pensamento político tão errôneo, que pauta muito mais em questões políticas vindas da gestão municipal do que parecer técnico mesmo. Este PLE, que vem lá desde 2019 sendo comentado, ele se baseia em duas questões: monopólio e custo caro. Como a Procempa pode ser mais cara do que a iniciativa privada quando o nosso fim não visa o lucro? Só para deixar bem claro, não acho errado visar o lucro, enfim, e já foi no início da gestão passada, a presidência cobrou um relatório de custos de todos os nossos serviços. Esse relatório foi apresentado para a gestão, mas, como o resultado provou que os nossos serviços não eram mais caros do que da iniciativa privada, não era interesse da gestão levar isso adiante, então, foi arquivado esse relatório.

Sobre o outro ponto, o monopólio, eu sou um dos responsáveis pelos dois últimos grandes sistemas que foram comprados fora da Procempa e principalmente que ela não foi envolvida nisso, que foram o SIAT e a Nota Fiscal Eletrônica. O SIAT é um sistema que, eu fiquei sabendo conversando com colegas, porque é anterior a 2015 quando eu entrei na Procempa, foram dados seis meses de um prazo para desenvolvimento dele internamente na Procempa. Obviamente, um sistema que reuniria mais de dez antigos sistemas da Procempa não podia ser feito em seis meses; então, foi levado à licitação, contra a indicação da Procempa. Resultado: o sistema levou mais de oito anos para entrar em produção, incompleto. Ao entrar em produção, o Ministério Público começou a investigar questões de corrupção envolvendo sobrefaturamento, e o sistema só passou para a gestão de evolução na Procempa em 2018, em julho de 2018. Vejam bem, de 2012, quando foi implantado, até 2018, não houve

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

nenhuma evolução do sistema SIAT. Imagina o prejuízo que isso causou aos cofres da Prefeitura. Em 2018, eu e alguns outros colegas participamos de um treinamento durante quatro meses em Curitiba, para que conhecer o código fonte, a tecnologia, tudo, e podermos trazer isso para dentro da Procempa. A partir de junho de 2018, nós passamos a evoluir o sistema, e, tanto em 2019 quanto em 2020 e início de 2021, nós recebemos *e-mails* do atual secretário da Fazenda, que, antigamente, era o diretor de arrecadação do Município, nos parabenizando pela nossa importância na arrecadação do Município, com a gente evoluindo o SIAT e todos os outros sistemas em volta.

Outro sistema que eu trabalho é a Nota Fiscal Eletrônica, que também foi comprado fora, foi comprado da Prefeitura de Belo Horizonte. É um sistema que poderia ter sido desenvolvido internamente, mas preferiu-se ser comprado, e ele ficou dois anos também nessa mesma situação do SIAT, não foi evoluído, ele ficou só em operação na Procempa, mas sem qualquer evolução. Para o cidadão de fora, o contribuinte, as empresas, parece que a Procempa é que é a culpada por tudo isso, por um sistema que é ruim; também é um sistema incompleto, como o SIAT, sistema ruim. Ele foi implantado em 2015, e só em 2017 nós começamos a evoluí-lo e, ainda assim, passamos por toda a questão de pouco pessoal, de não termos como fazer, como evoluir tudo o que nós queremos, até porque passa por questões políticas do que é prioridade. Para concluir, hoje foi provado que não há monopólio, o próprio presidente da Procempa comentou isso, e, se hoje, mesmo com essa obrigatoriedade em consultar a Procempa, já é possível comprar fora mesmo ela sendo contra, imaginem se não for mais necessário consultar. Só... (Problemas na conexão.) Nós sabemos que é simplesmente um órgão político, não há nenhum servidor técnico da Procempa envolvido no CTIC.

Nós, da Procempa, estamos há cinco anos sem qualquer tipo de reajuste, não estamos nem falando em real, de qualquer reajuste, e nós temos que lutar todo ano para não perder nenhum benefício básico nosso. O que a Procempa precisa, ao invés de enxugamento, é de concurso, para podermos entregar mais soluções para o Município de Porto Alegre. Era isso então, uma boa noite.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Jonathan. O próximo inscrito é o Ver. Moisés Barboza.

**VEREADOR MOISÉS BARBOZA (PSDB):** Boa noite, Presidente. Eu estou ouvindo atentamente, eu conheço a discussão desde a legislatura passada, começou este debate em 2019. Primeiro, eu quero saudar, não vou gastar muito tempo com as saudações, são nove e meia da noite, mas quero saudar a presidente Letícia, que acredito que está fazendo e fará um trabalho brilhante perante a Procempa, os secretários, os funcionários. Em primeiro lugar, quero deixar claro que eu ouvi o colega Ver. Aírto Ferronato – a gente tem uma pauta lá na CEFOR, somos colegas na CEFOR, a próxima pauta da CEFOR será o debate sobre a questão da Procempa –, ouvi atentamente outros colegas que disseram que não ouviram ninguém se posicionando a favor do projeto. Quero deixar claro que eu fui e sou a favor do projeto, porque não vi, no projeto, nenhuma extinção, não vi nenhuma venda. O que eu vi, o que eu li foi, acho, um outro projeto. Eu vou me aprofundar no assunto, faço aqui esse compromisso, na reunião da CEFOR, onde a gente vai fazer o debate mais aprofundado, mas eu não vi nem extinção nem venda. O que eu vi, na realidade, é a questão de outros poderem participar. A minha contribuição aqui é a seguinte: eu fiz um trabalho, no ano de 2013, fora do Estado do Rio Grande do Sul, para a questão de dados em municípios pobres, com IDH baixo, lá no norte do País. Estudei, eu sou formado em gestão pública, a questão de domínio, de ter domínio, de *software* livre, e acabei me aprofundando na questão de prestação de serviços de telecomunicação, de informática para os municípios. Eu quero deixar claro que no projeto, é a minha visão, se se está se dizendo que o serviço da Procempa é mais barato, e não se tem a extinção, eu não vejo todo esse horror de achar que a Procempa pode não manter o seu serviço. Eu acredito e sei, inclusive, por causa do cercamento eletrônico e vários processos que eu acompanhei, da seriedade dos corpos técnicos. Mas quero deixar muito claro

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

que nós defendemos o projeto na outra gestão e continuamos com a visão de sermos a favor, porque a gente não gosta dessa questão de ser proibido. Atentamente ouvi os argumentos, vou me aprofundar, mas quero deixar claro que não dá mais para a gente fingir que não há uma questão ideológica, fingir que não há uma questão até partidária nesse debate. Eu acredito que a gente não pode fazer isso.

Eu quero, por fim, deixar muito claro, Presidente, que eu sei que tem uma servidora que, infelizmente, estava na outra audiência pública, que está nos ouvindo aqui, que desejou, infelizmente, a minha morte, dizendo que a Covid não tinha tomado cabo da vida de algumas pessoas. Eu desejo à senhora e à sua família muita saúde, e que a senhora não passe e que não deseje mais a ninguém passar pelo que eu passei. Vamos argumentar no campo das ideias, e não no campo pessoal. Obrigado, Presidente.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado, Ver. Moisés Barboza. A Ver.<sup>a</sup> Comandante Nádia está com a palavra.

**VEREADORA COMANDANTE NÁDIA (DEM):** Boa noite, Presidente, estava com dificuldade de acessar o microfone, não estou conseguindo acessar a câmera. Quero cumprimentar o prefeito Melo, os secretários, o Presidente da Câmara, que tem conduzido as audiências públicas com muita tranquilidade e dignidade, os meus colegas vereadores que me antecederam; quero dizer que me parece que muitas pessoas estão achando que a Procempa vai terminar, e não é o caso. Nós todos aqui temos certeza da excelência da Procempa, dos seus trabalhadores, não estamos fazendo... (Problemas na conexão.) ...a ninguém, antes pelo contrário, estamos querendo que a Procempa seja competitiva. E acreditamos na competitividade daqueles que trabalham na Procempa. A liberdade econômica traduz que competitividade é saudável, que, a partir dela, se tem o êxito, a eficiência, a eficácia dos serviços. Isso é saudável

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

também para a Procempa. Aqui não estamos falando em gostar mais dos serviços públicos, ou gostar mais dos serviços privados. Ninguém é contra a empresa pública nem tampouco contra a empresa privada, mas o mundo muda, as mudanças são salutares e vêm sempre para melhor. O que era da telefonia pública, telefonia privada há alguns anos? Levávamos quase quatro ou cinco anos para adquirir uma linha telefônica para dentro de casa. Hoje tudo mudou. Há mais celeridade, a inovação vem trazer coisas novas para as pessoas, e Porto Alegre merece o que tem de melhor. E o que tem de melhor para a capital dos gaúchos, além da intelectualidade, da tecnologia de ponta, dos serviços com alto nível, é fazer com que, e acreditar principalmente que a Procempa não tem problema algum em ser competitiva no mercado. Isso estimula que os profissionais busquem cada vez mais o aprimoramento, isso estimula que as empresas estejam sempre em busca de inovações, de novidades. Não podemos ter o controle exclusivo de A ou B a partir da liberdade econômica, que eu tanto prezo, que eu gosto, e eu gostaria de ver toda Porto Alegre com esse tipo de serviço competitivo, eficaz, célere. É o que nós falamos: não podemos fechar os olhos para as mudanças que acontecem mundo afora, e a capital dos gaúchos têm que dar o exemplo de que a Procempa tem profissionais qualificados, procurando cada vez mais a qualificação e a coerência do seu trabalho, e que poderão, sim, entrar no mercado para competir. É qualidade do serviço versus preço, é isso que a gente procura dentro de casa, é isso que a economia caseira faz e é isso que nós precisamos para nossa Porto Alegre. Quero dizer que eu, aqui, me somo ao Ver. Moisés na sua indignação, quando as pautas discutidas são levadas para o campo pessoal. Quero te dizer, Moisés, que, na última audiência pública, eu fiquei espantada com o nível de pessoas falando da doença – para encerrar, Presidente –, que são as mesmas pessoas que dizem que a vida é a melhor coisa que existe, que tem que ser preservada. Então receba aqui meu cumprimento pela sua vitória, da sua família.

E quero dizer a todos que estão aqui: não é uma briga de A ou B, nós queremos o melhor para capital, e é isso aí que a Prefeitura municipal, através do Melo e do Ricardo Gomes, está fazendo, e tem meu apoio. Obrigada.

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigada, vereadora. Apenas para esclarecer algumas manifestações no *chat*. A Ver.<sup>a</sup> Nádia Rodrigues Silveira Gerhard optou pelo nome parlamentar de Comandante Nádia, por isso que a presidência a chama assim.

A Sra. Vera Guasso está com a palavra.

**SRA. VERA GUASSO:** Eu quero começar com a fala do Ver. Ferronato, que falou de uma forma muito boa o tema. O Ferronato é um vereador que vem acompanhando os debates, sabemos que ele é da base do governo, mas ele expressou um tema muito importante. Aqui é preciso relevar o debate dos técnicos e das técnicas, não pode ser que nós façamos esse debate com “eu acho, eu vi, eu pensei, eu dei uma lida, eu peguei um livro, mas daí eu achei que estava muito legal, muito bonito...” Gente, nós estamos falando em tecnologia de informação, que estamos numa pandemia, e que foi a tecnologia de informação que fez com que nós não parássemos o serviço público de Porto Alegre, do Estado, do País e do mundo! Vamos levar a sério o que a gente está falando, isso não é brincadeira não! Liberdade econômica, Comandante Nádia, liberdade econômica? Os técnicos da Procempa têm formação de segundo grau, eles têm doutorado, alguns deles têm pós-doutorado; não precisam de incentivo do setor privado para eles construírem a tecnologia. Comandante Nádia, eu conheci o presidente da CRT antes da privatização, e ele disse que, como estava tudo pronto no Estado, eles privatizaram a CRT para entregar toda a compra, todos os equipamentos milionários, bilionários. Então não vamos pensar que a iniciativa privada fez tudo às mil maravilhas e transformaram todos em ricos.

Voltando ao tema, aí eu quero explorar mais ainda o diálogo com o secretário Schirmer, que foi muito respeitoso ontem no debate, inclusive a gente conversou hoje de novo, com a presidente Leticia. Nós precisamos debater, não é possível que vocês digam que está. E não está. Não está! O PLE nº 003/21, na forma

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

como está escrito... E não sou eu que estou dizendo, são os técnicos: a Clarice, que tem uma dificuldade de tempo, inclusive, o Ravazzolo, o Christiano, que é colega da Procempa, eles expuseram ontem tranquilamente; o Mário Teza, que foi presidente da companhia na gestão do Melo, falou aqui há pouco, um empresário que tem uma empresa importante aqui no Estado. E o que ele disse? De uma outra forma, porque ele é empresário e nós somos sindicalistas, mas ele também é técnico, com a visão dele, ele disse a mesma coisa, que é preciso sentar e ver, nós não podemos resolver em um mês, em dois meses, no meio de uma pandemia dramática, onde morrem os governistas, os não governistas; os negacionistas também estão morrendo; morre quem acredita e quem não acredita! Eu sinto muito por todos que morrem. Nós não estamos aqui para pensar na morte de ninguém, muito pelo contrário, mas a morte da Procempa, na forma como está posta, é a morte da capacidade de gerenciar Porto Alegre! E falaram bem os companheiros municipais aqui, com experiências de fora da Procempa, experiências interessantes de fora, olhando de fora para dentro, porque nós falamos um pouco de dentro para fora e eles falam de fora para dentro. Nós não vamos levar em conta tudo isso? Os milagres, gente... Aqui ninguém acredita em milagre. Tivemos um governador milagroso chamado Antônio Brito, que botou o Estado numa crise Infernal! Era um milagre: nós pagávamos “x”, ficávamos devendo só um pouquinho; nós já pagamos dois “x”, ficamos devendo mais um tanto. Nós vamos acreditar que vai ter milagres aqui na crise de Porto Alegre, porque nós vamos tirar a Procempa da jogada? É isso que nós estamos pensando para Porto Alegre? Alguém falou aqui na qualidade técnica, é imensurável o que a Procempa acumulou, não diz a realidade quem fala que hoje a Procempa manda em tudo, faz tudo, compra tudo – não é verdade! A Procempa dá a melhor solução; quando não deu, deu porcaria, como já foi dito aqui. A Procempa indica “olha, pode ser melhor dessa forma”. Curitiba não tem empresa de TI. É melhor do que aqui? Não, não é melhor do que aqui! O trabalho da Procempa tem economicidade, segurança, qualidade, está garantida pela administração pública da Prefeitura de Porto Alegre, que, inclusive, pode impor os preços. Não é possível que a Prefeitura possa vir aqui

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

dizer que é caro se ela que põe o preço! No final das contas, é ela que põe o preço! Há menos de um ano, teve uma votação aqui, nós queremos lembrar os vereadores, foram 24 votos, a maioria deles continua vereadores, a maioria deles e delas continua vereadores. É inadmissível que a gente não possa construir um diálogo. Nós abrimos um diálogo, tenho que reconhecer isso, presidente Letícia e secretário Schirmer, mas é preciso avançar, é preciso evoluir. Não dá para ficar dizendo que está escrito, que não está escrito, e tudo bem. Não está. Não é um problema de análise nosso, é problema de avaliação, de interpretação, é um problema de fato concreto, de realidade. É um problema que fixa custos pelo PLE, vai jogar na lata do lixo esse acúmulo de experiência que ninguém tem aqui. Para o Município de Porto Alegre, ninguém tem. E o Município, inclusive, empresta o seu sistema, como é o caso do Gerint, se não me falha a memória, é usado pelo Estado. E outras experiências. Nós podemos trabalhar com a Procergs junto e fazer tantas coisas, e com o setor privado também, porque tem um setor privado. Nós precisamos tirar essa urgência. Não pode ser que 40 anos se vão em alguns dias. O prefeito disse ontem que nós esperamos o quadragésimo quinto dia. Não, prefeito... O prefeito não está aqui, eu sei, mas o secretário Schirmer está aqui e a presidência da empresa também. Desde de janeiro nós firmamos um compromisso com os senhores, com o prefeito Melo e com secretário Schirmer, que é o responsável por discutir com os técnicos. E ontem vocês ouviram os técnicos, e eles colocaram tantas informações... Sim, eu sei que chamaram a atenção de vocês, podem não concordar, mas chamou a atenção. E já foi reconhecido que não tem monopólio. Já foi reconhecido que há vários serviços que dizem que são ruins, mas que não são! Na audiência pública passada, teve um problemão, disseram que era a Procempa. Não foi a Procempa! Não foi a Procempa que causou o problema de acesso na audiência pública. Chegaram a pensar que era boicote. Isso não existe. Tudo que dá errado é a Procempa. Tudo que dá certo... (Problemas na conexão.) Não é possível.

Termino com um apelo à maioria que falou aqui, inclusive aos que são da base do governo, pelos quais tenho o maior respeito, o presidente que está chegando,

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

a diretoria nova que está empossando agora, o secretário Schirmer, que nos ouviu, o secretário Cassio Trogildo, que é o contato com a Câmara, que nos conhece e sabe como as coisas andam. Nós precisamos achar uma solução. A Procempa vai ou não vai ter assessoria técnica, a Procempa vai ou não estar envolvida? Essa é a pergunta que não quer calar. Há três matérias do governo, e isso está na explicação do projeto. É simples. Começamos aqui o debate, e finalizo pelo início do debate: vai estar ou não vai estar, para ajudar a garantir economicidade, qualidade, segurança e bons serviços? Sabem aquela história, e vou dar um exemplo: o pronto socorro tem um problema – e não estou dizendo que tem, já fui muito bem atendida lá. Então, o pronto socorro tem um problema; derrubamos o pronto socorro e construímos três puxadinhos ao lado do pronto socorro, começamos amanhã a fazer isso. Acontece isso com a Procempa também. Não é assim, gente. Um apelo ao debate, tiremos a urgência, vamos debater e vamos construir. A Procempa é de todos nós.

Valeu, muito obrigada. Agradeço a todos trabalhadores e todas trabalhadoras; vereadores; Presidente da Câmara; secretário Schirmer; presidência da empresa; prefeito Melo; e a todas as categorias, ao pessoal do Simpa, que sei que saíram de uma reunião para vir aqui. Estamos com vocês também. Muito obrigada.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, Vera Guasso. Eu gostaria de fazer uma manifestação, antes trazer uma saudação ao secretário Schirmer, ao secretário Cassio, que nos acompanha, a Letícia, e demais servidores, todos que se manifestaram, e aos vereadores.

Em função da fala da Vera Guasso, nós realmente tivemos um problema na transmissão da audiência pública da semana passada, com relação ao projeto da Previdência, e fomos informados por um servidor da Câmara que o problema era com relação ao serviço prestado pela Procempa. Eu, então, me socorri da Vera, da presidente Letícia, a Procempa resolveu o problema, mas foi

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

identificado, realmente, que o problema não era, digamos assim, de responsabilidade da Procempa. Apenas para que não se cometa nenhuma injustiça aqui. Eu sou um dos 24 vereadores que votaram contra um projeto muito semelhante a esse, inclusive a nossa bancada protagonizou um enfrentamento judicial contra o ex-prefeito Marchezan – até o secretário Cassio acompanhou à época –, e nos preocupa bastante o projeto. Nós queremos discutir, inclusive concordar aqui com sugestões, a exemplo do Ver. Aírto Ferronato, talvez de retirarmos a urgência. Mas apenas para constar, uma vez que fui citado aqui, embora a Vera teve a elegância de não me citar, mas nós ficamos preocupados, e não poderia deixar passar em branco essa constatação uma vez que fomos informados pela área técnica da Câmara que a responsabilidade da não transmissão via TVCâmara, You Tube, enfim, de uma audiência pública, que precisa ser pública, até em função da Lei de Acesso à Informação, em meio de uma pandemia, é injustificável que a Câmara não transmita, via transmissão remota, tudo aquilo que está posto ao debate a sociedade. Apenas para constar.

A Sra. Leticia Zereu Batistela, diretora-presidente da Procempa, está com a palavra.

**SRA. LETÍCIA BATISTELA:** Eu vou iniciar, depois gostaria que o secretário Schirmer finalizasse. Ouvi todos os argumentos e colocações, acompanhei atentamente o *chat*, tentei não pessoalizar algumas questões colocadas, faz parte. Inicialmente, volto a afirmar, o PLE nº 003/21 é necessário à transformação da Companhia, de uma Procempa que hoje gere inovação. Encontrei uma empresa, após quatro anos no curso de administração, que entrega soluções, tem um tino cheio de garra e tem muita competência. A competência transborda na Companhia, nas suas equipes técnicas, administrativas, vi muita garra e vi, especialmente, muito amor nas pessoas pela Companhia. Mas também encontrei uma empresa que esconde suas conquistas, esconde seus troféus. Eu procurei os troféus quando lá cheguei e descobri que

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

estão há muitos anos em um depósito empoeirado. Uma empresa que apanha, direto. Quando fui convidada pelo governo, eu brinquei que a Procempa, muitas vezes, é a Geni do governo. Às vezes muita ineficiência é explicada através de jogar a culpa na Procempa. Tem vários casos sobre os quais podemos conversar. Mas a opção, gente, é de mudança. Mudança, inclusive, na comunicação do que ela faz – são coisas que temos visto muito na equipe – e entrega de forma brilhante, mas não aparece.

Exatamente por acreditar que isso é o papel estratégico da Procempa, esse PL vai trazer, de uma forma clara, quando a Procempa pode, ou quando a Prefeitura pode e quando a Prefeitura não pode contratar empresas de fora. O que fala o PL hoje? Fala que, se a Procempa estiver com a capacidade esgotada, ela pode liberar a Prefeitura para comprar de outra empresa privada. O que está sendo mudado? Porque foi dito que eu não expliquei o que está sendo alterado, que a Prefeitura pode comprar de uma empresa privada sem necessariamente a Procempa dar o seu aval. Essa questão de que a Procempa não vai participar dessa solução, desse encaminhamento ninguém pode acreditar nisso. Efetivamente a Procempa vai participar dessa orientação, desse parecer. Então, hoje conversando bastante, durante a tarde, com a Vera, com alguns integrantes excelentes, inclusive, da nossa equipe, tranquilizamos em relação a isso e ao encaminhamento desse assunto. Então, eu acredito que seja muito importante esse tipo de debate, eu ouvi com muita precisão, com muita atenção a todos, tudo o que foi colocado. Muito obrigada.

**SR. CEZAR SCHIRMER:** Eu acho que eu não estou visualmente presente, houve algum problema aqui, mas eu vou tentar expor rapidamente uma questão que eu considero relevante. Primeiro, nós não estamos travando um debate partidário, ideológico, político, porque nós não estamos tratando de privatizar ou estatizar a Procempa. A legislação que rege a sua estrutura formal não está em xeque, nós não estamos mudando a legislação que criou a Procempa, nós não estamos mudando o seu caráter, a sua funcionalidade, sua participação efetiva;

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

nós estamos tratando, sim, de eficiência, de mérito, de qualidade e de resultado para a população de Porto Alegre prestado pela Prefeitura. Como disse há pouco a presidente, há um questionamento constante dentro do governo, muitas vezes, fora do governo, relativamente às entregas da Procempa. Eu, pessoalmente, e agora a presidente falou que, brincando, algumas vezes se fala que a Procempa é a Geni, porque a estrutura da Prefeitura relativamente à TI está muito aquém do que é necessário – não me refiro à Procempa, eu me refiro aos demandantes, aos clientes. Então, qual é a visão dessa nova governança? Tem que ter um órgão que arbitre estas divergências entre o cliente e o prestador de serviço, alguém capacitado a questionar o preço, a questionar a qualidade do serviço, a questionar, enfim, todas as questões que são apresentadas de parte a parte. E o espírito desta legislação é exatamente este, já existe o CTIC, e tem uma secretaria técnica, que obviamente vai discutir, primeiro, tecnicamente eventuais divergências, como já vimos essa que o nosso Presidente da Câmara expôs agora, havia um problema, foi dito que era a Procempa, e, na verdade, não era a Procempa. Então, temos que qualificar também o cliente, tomador, para que possa realmente fazer justiça e arbitrar quem tem razão, que não tem razão, as divergências entre o cliente, em tese a Prefeitura, as secretarias, as autarquias, os órgãos da Prefeitura, e o prestador de serviço que é a Procempa. Essa governança, na minha modesta opinião, ela vai, sim, mudar não só o reconhecimento, a imagem que a Procempa tem relativamente à prestação de serviços, agilidades, eficiência, as questões que envolvem essa instituição, vai permitir que a Prefeitura perceba claramente, diante de uma divergência, qual o setor que tem que ser melhorado, qual o setor que tem que ser aprimorado, qual o setor que tem razão. Isso ensejará um debate muito rico com a presença da Procempa, com a presença do cliente, com a presença de outros órgãos técnicos da Prefeitura, e quem vai deliberar por último é o CTIC, que é um órgão político com base nas informações e nos pareceres da secretaria executiva desse órgão, que obviamente, por ser secretaria executiva, é eminentemente técnico.

Então, eu ouvi as manifestações com o maior respeito, mas acho que fugiram um pouco do foco, porque, repito, não estamos discutindo a privatização, a

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

estatização, até porque, se fosse essa a discussão, eu não estaria participando dela, porque tenho convicções muito claras a esse respeito. Então, temos, sim, que continuar discutindo, conversando, mas o importante é nós estabelecermos o cenário correto do debate, estabelecermos que ninguém aqui está pensando em destruir qualquer instituição, ao contrário. A visão que tem o governo, é a visão que eu, pessoalmente, tenho que é no sentido de fortalecer a Procempa, fortalecendo o cliente, fortalecendo o governo, fortalecendo o demandante, instruindo e qualificando o cliente, o demandante, e estabelecendo um órgão que possa arbitrar as questões relativas a preços, relativas ao serviço prestado, relativas ao termo de referência do que é necessário. Essa é a discussão, fora disso, é um debate que, sinceramente, não me sinto apto a travá-lo, até porque, não é um debate que me agrada, ao menos neste momento da vida brasileira. Então, gostaria de concluir agradecendo ao Presidente da Câmara, aos vereadores pela atenção dispensada do assunto; e também aos servidores da Procempa, à direção da Procempa, aos servidores da Prefeitura, enfim, a tantos quantos participaram desse longo debate.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Muito obrigado, secretário Cezar Schirmer, muito obrigado Letícia, presidente da Procempa. O secretário Cassio Trogildo, da Secretaria Municipal de Governança Local e Coordenação Política, está com a palavra.

**SR. CASSIO TROGILDO:** Rapidamente, Presidente, só quero fazer uma saudação e um agradecimento, quero agradecer a todos os vereadores que participaram, ao secretário Schirmer, à Letícia, a todos os servidores da Procempa. Eu acompanhei aqui, estivemos muito próximos de ter a sala cheia, com quase 300 participantes, e a importância da audiência pública para fundar esse debate. Como falou o secretário Schirmer, nós vamos continuar aí conversando, dialogando e construindo os melhores caminhos para a Procempa,

Câmara Municipal de Porto Alegre  
Seção de Taquigrafia  
002ª Audiência Pública Virtual 18MAR2021  
Pauta: Debate sobre PLE nº 003/21 – Procempa

---

para a Prefeitura e para o conjunto da cidade. Mais uma vez, obrigado, e parabéns, pela condução, Presidente.

**PRESIDENTE MÁRCIO BINS ELY (PDT):** Obrigado a todos, desejo uma boa-noite, espero que nós possamos chegar a um bom termo no encaminhamento deste projeto. Um grande abraço e até a próxima oportunidade.

Nada mais havendo a tratar, encerro os trabalhos da presente reunião.

(Encerra-se a reunião às 22h06min.)