

**VEREADOR MAURO ZACHER (PDT) – Comunicação de Líder:**

Vereadores, rapidamente, porque o tempo é curto, eu queria chamar atenção novamente do governo e dos vereadores que estão no plenário. Eu tenho falado sobre a PPP da Iluminação e tenho reafirmado que eu já contei alguns pontos que gostaria que o governo trouxesse a explicação. Estive no debate duas vezes com secretário de parcerias estratégicas, o Thiago, foi um belo debate, em altíssimo nível. Eu tenho registrado algumas coisas, ao meu ver, há

uma dúvida sobre um possível direcionamento. A segunda questão é que eu não acho vantajoso para o Município, não está comprovado, Mauro, a vantagem do projeto, tem que estar publicizado para que a gente possa fazer o bom debate. Como eu tive acesso às informações, fui atrás delas, então me debrucei sobre esse assunto, nesse final de semana.

Quería fazer aqui uma conta de padeiro, que tu entendes bem, Mauro, porque tu és do ramo, mas quero te dizer mais ou menos o que significa. Significa o seguinte: o Município tem R\$ 92 milhões em caixa. A PPP, o edital está em R\$ 770 milhões. O que significam R\$ 770 milhões? Que a Prefeitura vai receber o dinheiro da contribuição da conta da luz lá da Taxa de Iluminação, vai descontar o custo da iluminação que fica com a CEEE, repassar para o Município na casa de R\$ 3,210 milhões/mês. Multiplica isso por 240 vezes, que são os 20 anos, nós vamos chegar aos R\$ 770 milhões. Esse é o cálculo. Então, a empresa que ganhar vai receber um repasse de R\$ 3,210 milhões para implementar, então, os benefícios da iluminação, a substituição do sódio pela LED, certo? Bom, o negócio é o seguinte, a colocação de luminárias, eles podem colocar em até dois anos, Ferronato. Significa o seguinte: que os R\$ 3,210 milhões por mês, em dois anos, dá setenta e poucos milhões, o que significa que é o custo para trocar todas as luminárias. Então, quem ganhar não vai botar dinheiro nenhum, vai só arrecadar R\$ 3,210 milhões, vai botando no seu caixa e vai pagar as luminárias, perfeito. O que acontece, Ferronato? As luminárias dão uma eficiência – estou botando por baixo, porque vai dar mais de 30%. De R\$ 3,210 milhões em eficiência, significa R\$ 1 milhão por mês. Então, de R\$ 3.210 milhões, o bônus é da empresa ganhadora, vai botar mais R\$ 1 milhão no seu caixa; R\$ 1 milhão vezes 19 anos – eu multipliquei aqui por 228 meses – significa que vai dar mais R\$ 228 milhões. Significa que não são mais 770 milhões o negócio; é R\$ 1 bilhão.

Entenderam a matemática? Cassiá, tu estás entendendo a matemática? Eu me disponho a sentar com alguns que queiram saber. Aqui é matemática pura, Ferronato. O negócio não é R\$ 771 milhões, é um R\$ 1 bilhão. Significa o seguinte: a empresa não vai colocar R\$ 1,00! Vocês entenderam? Estou chamando atenção porque amanhã é o PT que está governando a Cidade, amanhã é o PP, a amanhã é o MDB, PDT, PSD, Solidariedade, e os prefeitos que passarem vão dizer: “Peguei aqui uma bucha!”.

Eu queria mostrar um vídeo, eu citei a questão do secretário adjunto, ele foi selecionado pelo Banco de Talentos, cuja discussão está aí. Nós fizemos um debate, perguntei o seguinte... Eu gostaria que vocês escutassem, por gentileza.

(Procede-se à apresentação de vídeo.)

VEREADOR MAURO ZACHER (PDT): O Fernando é o secretário adjunto. Este é o atual. Agora ele diz que não conhece.

(Procede-se à apresentação de vídeo.)

VEREADOR MAURO ZACHER (PDT): “Não pari Fernando.” Aliás, quero elogiar aqui a postura do secretário Thiago, de altíssimo nível, o debate foi em cima de números técnicos, para dizer que o governo também já não reconhece... Eu quero chamar a atenção de que o Fernando veio de uma grande consultoria que está auditando várias PPPs aqui do Brasil, ele assume a secretaria adjunta, ele monta o projeto, sai e volta para essa empresa que, com certeza, será uma daquelas que vão auditar. É uma das Big Four, eu não quero aqui ficar falando nomes, mas esse rapaz mudou o lado do balcão. Eu quero que o governo traga explicações, porque o secretário Thiago ficou de saia justa, porque ele disse que conhecia, elogiou o rapaz e depois disse que não conhecia. Na verdade, é uma orientação do governo de dizer: “Olha, já foi embora...” Mas, enfim, nós estamos diante da maior obra de infraestrutura e eu ainda tenho muitas dúvidas. Essa semana será listado, pela Bolsa de Valores, a um custo altíssimo; o que todos nós queremos é que as obras aconteçam. Os municípios, em regra, têm buscado PPPs para fazerem as suas obras de infraestrutura. Então, que nós possamos aqui fazer no nosso

papel, um bom debate. O governo vem, explica a vantagem, a licitação vai se encarregar de poder ter o melhor ganhador e o melhor projeto para a cidade.

Ver. Mauro Pinheiro, o que este vereador já fez, o vereador Moisés Barboza vem a essa tribuna e diz o seguinte: “Olha, vão ao Ministério Público.” Eu quero dizer que convidei alguns colegas, fomos ao Ministério Público, entregamos, estamos aguardando uma resposta, mas eu gostaria de escutar o governo sobre esse assunto, porque nós não estamos tratando de uma obra simples, nós estamos tratando da maior obra de infraestrutura que essa cidade já teve.

Muito obrigado.

(Texto sem revisão final.)